



# รายงาน

## การติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2568-31 มีนาคม พ.ศ. 2569)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน  
การติดตามและประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569)

โดย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ดีเอ็กนามกุล	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์ ; รักษาการ)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 โดยให้ดำเนินการตามรูปแบบเดิมในบางส่วนที่สามารถดำเนินการได้ก่อน ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใน 4 เรื่อง ได้แก่ (1) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (2) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (3) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (4) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และ ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (ยังไม่รวมการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมาย และ SUT Scorecard เนื่องจากอยู่ระหว่างการสรรหาอธิการบดี)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2569

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
เมษายน พ.ศ. 2569

## บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

### รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2569)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะประการหนึ่งว่า "...2) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้เสนอแนะว่าในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเรื่องการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยนั้น เห็นควรให้ดำเนินการตามรูปแบบเดิมในบางส่วนที่สามารถดำเนินการได้ก่อน โดยในบางส่วนต้องหารือกับผู้บริหารชุดใหม่" โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2569 วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2569 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2569

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ มีดังนี้

## 1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 :** การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใน 4 เรื่อง ดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 3) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 4) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

**ส่วนที่ 2 :** การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ใน 2 เรื่อง ตามหน้า อ
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ใน 4 เรื่อง ตามหน้า จ
- 3) การวิจัย : ใน 5 เรื่อง ตามหน้า จ
- 4) การบริหารจัดการ : ใน 3 เรื่อง ตามหน้า จ
- 5) ความมั่นคงทางการเงิน : ใน 3 เรื่อง ตามหน้า จ
- 6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สร.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน คำน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

# 2 ผลการประเมิน / ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

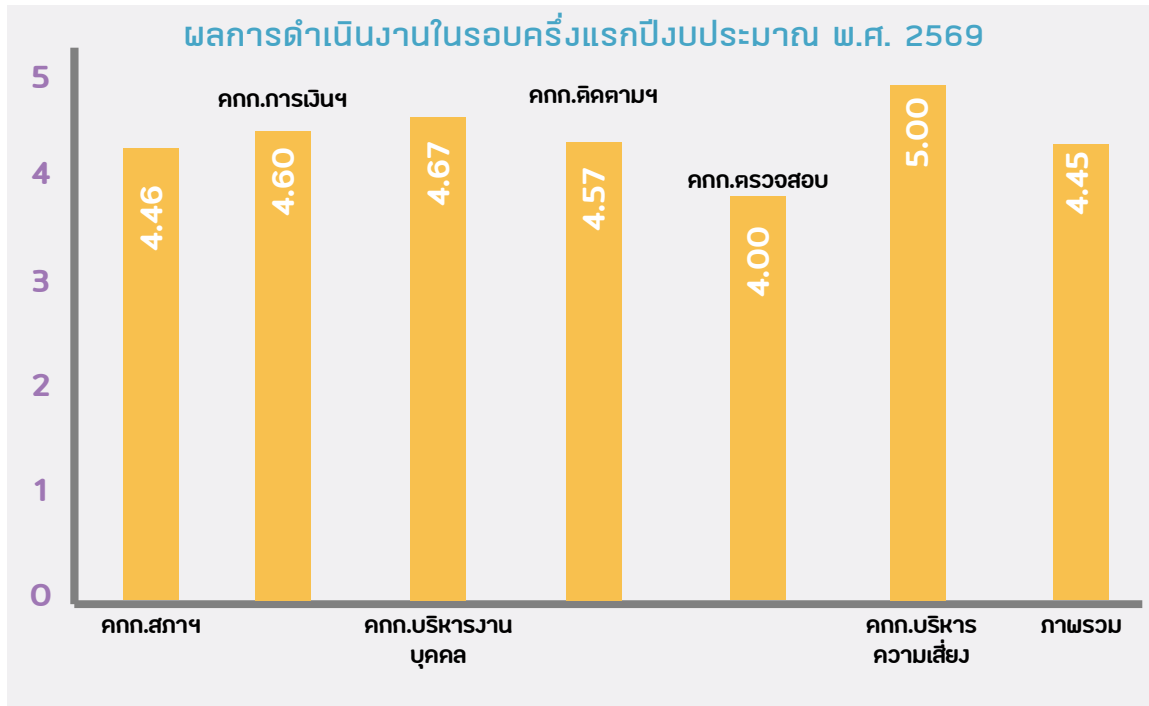
- ▶ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 89.83 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.62 เทียบกับเป้าหมายในครั้งปี (เทียบกับปี ผลงานร้อยละ 54.36 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 32.21)
- ▶ ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญของคณะกรรมการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยรวมมีผลการดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.45)

## ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ (ผลงาน 88.52% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่า 100.00% เทียบกับเป้าหมายครั้งปี) (ผลงาน 52.22% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 45.28% เทียบทั้งปี)
	2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ (ผลงาน 82.86% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 37.66% เทียบกับเป้าหมายครั้งปี) (ผลงาน 61.43% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 13.54% เทียบทั้งปี)
	3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ (ผลงาน 98.24% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 82.89% เทียบกับครั้งปี) (ผลงาน 70.59% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 37.85% เทียบทั้งปี)
	4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย (ผลงาน 92.00% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 82.92% เทียบกับครั้งปี) (ผลงาน 43.67% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 36.34% เทียบทั้งปี)
	5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัย (ผลงาน 60.00% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 29.83% เทียบกับครั้งปี) (ผลงาน 48.00% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 1.32% เทียบทั้งปี)
	6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการฯ กับการทำงานฯ (ผลงาน 82.86% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 64.95% เทียบกับครั้งปี) (ผลงาน 64.29% : ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 30.43% เทียบทั้งปี)

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 89.83 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.62 เทียบกับเป้าหมายครั้งปี (เทียบกับปี ผลงานร้อยละ 54.36 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 32.21)

## ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ผลการดำเนินงานโดยรวมได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.45)

➤ การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 90.37 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 42.86 เกือบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 54.82 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 21.43)

➤ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 86.25 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 80.62 เกือบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 77.50 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 32.21)

## ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
  - 1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
  - 1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
  - 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
  - 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
  - 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
  - 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 3) การวิจัย : ในเรื่อง
  - 3.1) Clinical research
  - 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
  - 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
  - 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
  - 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
  - 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
  - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
  - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปี มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
- 5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
  - 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
  - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
  - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย

6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สร.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพิ่มเติม ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ซึ่งไม่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยการประเมินผลจะประเมินผลในเชิงคุณภาพลักษณะการพรรณนาในแต่ละเรื่อง (ตามมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 และครั้งที่ 2/2569 วันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569) โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีผลการดำเนินการตามรายละเอียดในบทที่ 2 หน้าที่ 102



# 3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมามาก่อนช้านานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

2. ควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา โดยผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้บริหารระดับสูงที่กำกับดูแล เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตามและประเมินผลงานสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน

3. มหาวิทยาลัยมีระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรนำจุดแข็งดังกล่าวมาเสริมในส่วนของคุณภาพบัณฑิตให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นที่จะส่งผลให้บัณฑิตได้งานทำภายหลังสำเร็จการศึกษาได้ทันที

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ทางด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และทรัพยากรด้านอื่น ๆ ให้มีความเชื่อมโยงที่มุ่งเน้นไปสู่คุณภาพของบัณฑิต

5. ในเรื่องการดำเนินการของคณะกรรมการฟื้นฟูโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จะให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย

6. ในเรื่องข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา นั้น ทางมหาวิทยาลัยควรกำชับให้ผู้รับผิดชอบหลักที่ดูแลด้านการเงินและบัญชี ให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา นอกจากนี้ การดำเนินงานทางด้านการเงินและบัญชีของโรงพยาบาล มทส. ควรได้รับคำแนะนำจากฝ่ายการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐานทางบัญชี

7. ควรมี Master Plan ทางด้านระบบสารสนเทศที่ชัดเจน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบให้คณะผู้บริหารและหน่วยงานดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน

8. ในเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เห็นควรทบทวนและเพิ่มเติมดังนี้

8.1) ในตารางผลการใช้จ่ายงบประมาณ ควรใช้ยอดการใช้จ่ายจริง ไม่รวมยอดจอง เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

8.2) การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ โดยข้อมูลที่รับจากหน่วยวิสาหกิจและจากฝ่ายการเงิน ไม่สอดคล้องกัน ควรมีกลไกในการให้ข้อมูลที่สอดคล้องกัน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลา รวมทั้งให้เพิ่มคอลัมน์แสดงส่วนต่างระหว่างรายรับ - รายจ่ายของแต่ละวิสาหกิจ

9. ในเรื่องผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ควรเพิ่มหมายเหตุผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์หลักที่ 2 ที่มีความล่าช้าไว้ในท้ายตารางด้วย

10. ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัยในด้านวิจัย ควรเพิ่มข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานฯ ถึงแม้ไม่มีการรายงานข้อมูลใน SUT Scorecard

11. ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการศึกษา ควรตรวจสอบว่าหลักสูตรเกสัชศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) ได้ผ่านความเห็นชอบหรือรับรองจากสภาเกสัชกรรมหรือยัง หากยังไม่ผ่านควรตัดออก เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ใช้ข้อมูล



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ข
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ.....	1
ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	8
สิ่งที่คาดหวัง.....	8
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	8
การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน .....	8
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	9
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน .....	11
กรอบเวลาการประเมิน.....	11
<b>บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....</b>	<b>12</b>
<u>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้</u> .....	12
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	14
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	18
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	100
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	101
<u>ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้</u> .....	102
1) คุณภาพบัณฑิต	
2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	
3) การวิจัย	
4) การบริหารจัดการ	
5) ความมั่นคงทางการเงิน	
6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.).....	102



## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3	ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	108
	ผลการประเมิน	108
	ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้ .....	108
	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	108
	ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	108
	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	110
	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	110
	ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้.....	116
	1) คุณภาพบัณฑิต	
	2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	
	3) การวิจัย	
	4) การบริหารจัดการ	
	5) ความมั่นคงทางการเงิน	
	6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.).....	111
	ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	112
	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	124
	ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568-30 กันยายน พ.ศ. 2569).....	125
	ภาคผนวก ข ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568-30 มีนาคม พ.ศ. 2569).....	128
	ภาคผนวก ค รายละเอียดการคำนวณสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2567.....	141
	เอกสารอ้างอิง.....	143



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569).....	16
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569).....	109
ตารางที่ 3	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–30 กันยายน พ.ศ. 2569).....	125

## สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน.....	11
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569).....	14
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 .....	108
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	110



# บทที่ 1

## บทนำ



## บทที่ 1 : บทนำ

### วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570))

#### วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาและนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”

#### พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้และปัญญาคุณธรรม ให้บริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

#### ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและสังคมโลก
- 2) วิจัย ค้นคว้า เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ และแก้ไขปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมในฐานะเป็นพลเมืองโลก

### ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533



อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามระบบและโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 โดยให้ดำเนินการตามรูปแบบเดิมในบางส่วนที่สามารถดำเนินการได้ก่อน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เพื่อนำผลเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2569

## วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 30 กันยายน พ.ศ. 2569) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)
- 3) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลาที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 5) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน



## กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง
- 3) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 4) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 5) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย
- 6) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

## ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตาม (1) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (2) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (3) ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และ (4) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน 2 ส่วน ดังนี้



**ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569** ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

**1) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)

พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)

พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

**2) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย**

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 (5 คะแนน) ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 (4 คะแนน) ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 (3 คะแนน) ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 (2 คะแนน) ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 (1 คะแนน) เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

- 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
- 2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
  - ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
  - ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
  - ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก



**3) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)

พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)

พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

**4) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)**

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)

พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)

พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย



**ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้**

1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
  - 1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
  - 1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
  - 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
  - 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
  - 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
  - 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์ สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. การวิจัย : ในเรื่อง
  - 3.1) Clinical research
  - 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
  - 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
  - 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
  - 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
  - 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
  - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
  - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
5. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
  - 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
  - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
  - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
6. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุน และการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ซึ่งไม่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยการประเมินผลจะประเมินผลในเชิงคุณภาพลักษณะการพรรณนาในแต่ละเรื่อง (ตามมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 และครั้งที่ 2/2569 วันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)

## ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

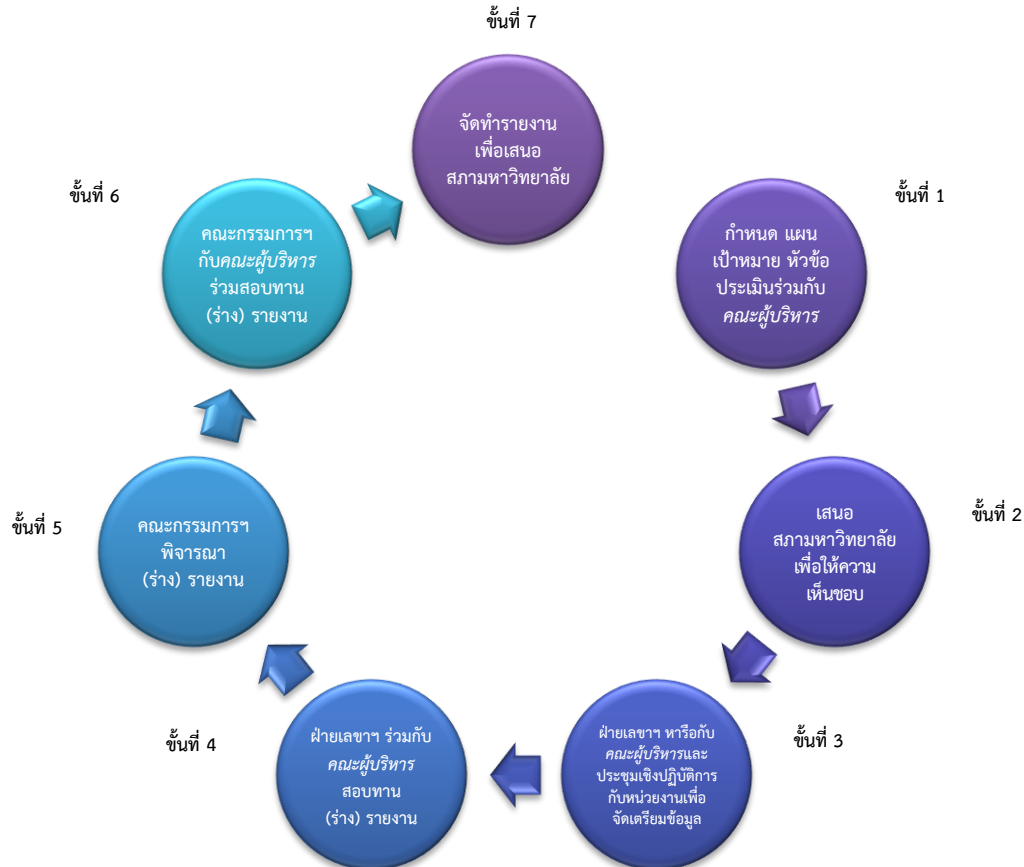
3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา

4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่องรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อสอบถามรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาส่งสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน



## ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

- 1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
- 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)
- 6) ข้อมูลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

## สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

## ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

## การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิภาคีเชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งนี้ นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังไม่รวมการติดตามผลการดำเนินของอธิการบดีตามเป้าหมายและ SUT Scorecard เนื่องจากอยู่ระหว่างการสรรหาอธิการบดี)

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



## โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 30 กันยายน พ.ศ. 2569)	
<b>ส่วนที่ 1 :</b> การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
1.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2.	การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 2.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 2.2 มติในเรื่องอื่น ๆ
3.	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
4.	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)
<b>ส่วนที่ 2 :</b> การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้	
1.	คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง 1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE 1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2.	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์ 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3.	การวิจัย : ในเรื่อง 3.1) Clinical research 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย



รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 30 กันยายน พ.ศ. 2569)	
4. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง	
4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น	
4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร	
4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปี มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร	
5. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง	
5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน	
5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม	
5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย	
6. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของ อำนวยการบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแล และการควบคุมภายใน	

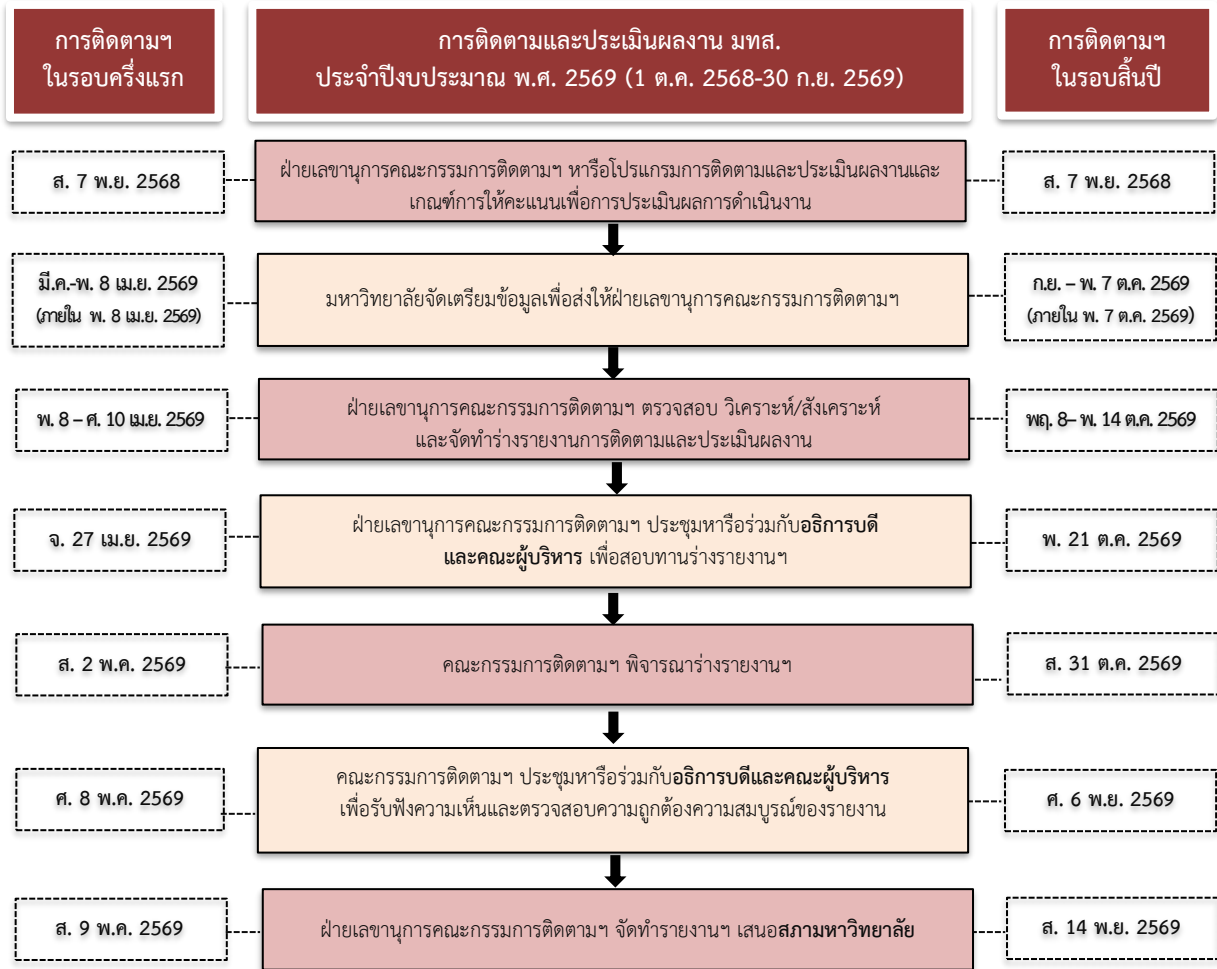
- หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปีงบประมาณ  
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย  
3. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังไม่รวมการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมาย และ SUT Scorecard เนื่องจากอยู่ระหว่างการสรรหาอธิการบดี



## การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2

### กรอบเวลาการประเมิน

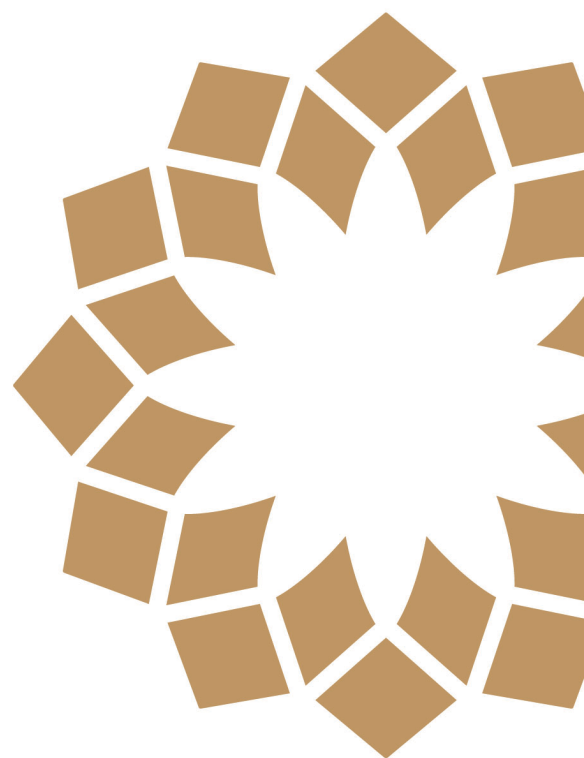


แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน



# บทที่ 2

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน



## บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569) ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 :** การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

**เรื่องที่ 1** ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**เรื่องที่ 2** ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**เรื่องที่ 3** ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**เรื่องที่ 4** ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**ส่วนที่ 2 :** การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง

1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง

2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ

2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ

2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์

2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3. การวิจัย : ในเรื่อง

3.1) Clinical research

3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve

3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์

3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย



4. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
  - 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
  - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
  - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
5. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
  - 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
  - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
  - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
6. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

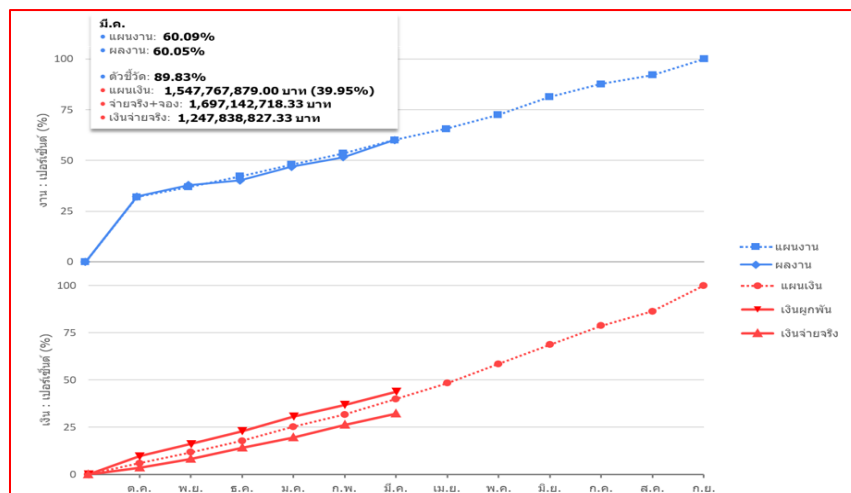
## 1. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2567-2570) ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติเป็นปีแรกของแผน ประกอบด้วย 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวม จำนวน 181 ตัวชี้วัด โดยการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2569 (ข้อมูลวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2569)



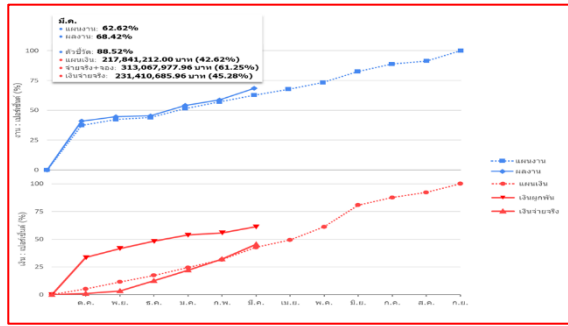
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 89.83% (ทั้งปี 54.36%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 80.62% (ทั้งปี 32.21%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569)

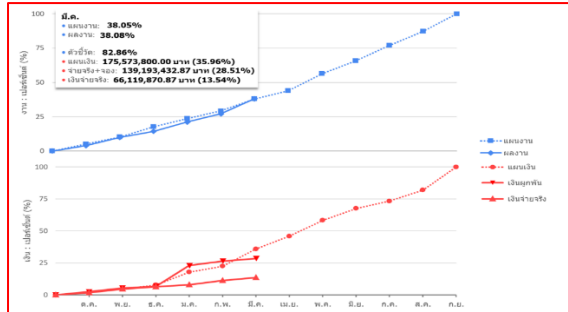


วัตถุประสงค์  
เชิงกลยุทธ์ที่ 1



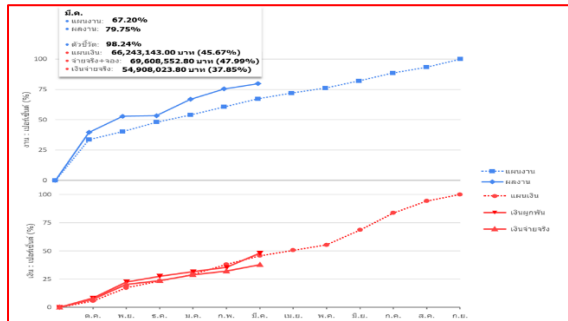
ผลการดำเนินงาน = 88.52% (ทั้งปี 52.22%)  
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 45.28%)

วัตถุประสงค์  
เชิงกลยุทธ์ที่ 2



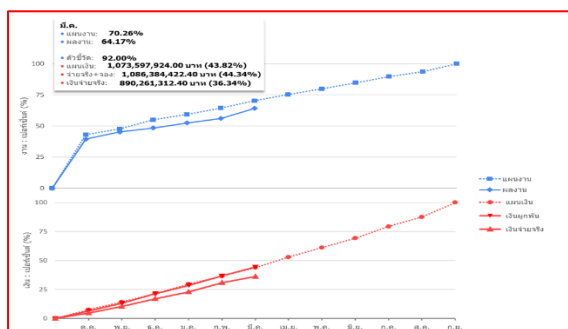
ผลการดำเนินงาน = 82.86% (ทั้งปี 61.43%)  
ผลการใช้จ่ายเงิน = 37.66% (ทั้งปี 13.54%)

วัตถุประสงค์  
เชิงกลยุทธ์ที่ 3



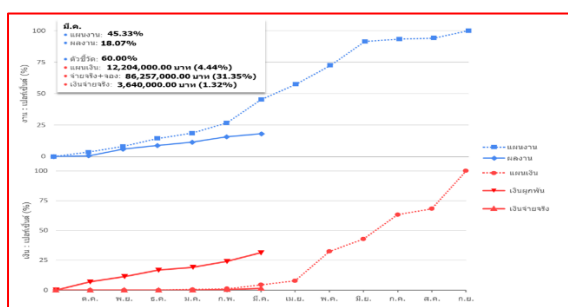
ผลการดำเนินงาน = 98.24% (ทั้งปี 70.59%)  
ผลการใช้จ่ายเงิน = 82.89% (ทั้งปี 37.85%)

วัตถุประสงค์  
เชิงกลยุทธ์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 92.00% (ทั้งปี 43.67%)  
ผลการใช้จ่ายเงิน = 82.92% (ทั้งปี 36.34%)

วัตถุประสงค์  
เชิงกลยุทธ์ที่ 5

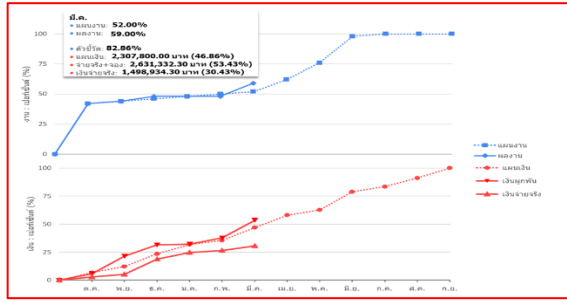


ผลการดำเนินงาน = 60.00% (ทั้งปี 48.00%)  
ผลการใช้จ่ายเงิน = 29.83% (ทั้งปี 1.32%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569) (ต่อ)



วัตถุประสงค์  
เชิงกลยุทธ์ที่ 6



ผลการดำเนินงาน = 82.86% (ทั้งปี 64.29%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 64.95% (ทั้งปี 30.43%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						(๑) ระดับ คะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	จำนวน KPI ไตรมาส 2	แผน งาน ทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรร ทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 2	จ่ายจริง ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผน ทั้งปี*	แผน ไตรมาส 2					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2
1. เพื่อปรับระบบ การศึกษาของรับ ผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	54	100.00	45.93	40.65	52.22	88.52	5	511,105,300.00	217,841,212.00	231,410,685.96	45.28	>100
2. เพื่อขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยโดยการนำ นวัตกรรมบนพื้นฐาน องค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	14	100.00	25.71	21.31	61.43	82.86	4	488,267,700.00	175,573,800.00	66,119,870.87	13.54	37.66
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็น มหาวิทยาลัยแห่งความ เป็นผู้นำประกอบการฯ	34	100.00	40.59	39.87	70.59	98.24	5	145,058,300.00	66,243,143.00	54,908,023.80	37.85	82.89
4. เพื่อยกระดับขีด ความสามารถการ บริหารจัดการ มหาวิทยาลัย	60	100.00	36.33	33.43	43.67	92.00	5	2,450,115,600.00	1,073,597,924.00	890,261,312.40	36.34	82.92
5. เพื่อสร้างความ เข้มแข็งและส่งเสริม ขีดความสามารถของ โรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	5	100.00	48.00	28.80	48.00	60.00	2	275,101,400.00	12,204,000.00	3,640,000.00	1.32	29.83
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศ ด้านสหกิจศึกษาและ การศึกษาเชิงบูรณา การกับการทำงานฯ	14	100.00	62.86	52.08	64.29	82.86	4	4,925,100.00	2,307,800.00	1,498,934.30	30.43	64.95
<b>ภาพรวม</b>	<b>181</b>	<b>100.00</b>	<b>41.55</b>	<b>37.32</b>	<b>54.36</b>	<b>89.83</b>	<b>5</b>	<b>3,874,573,400.00</b>	<b>1,547,767,879.00</b>	<b>1,247,838,827.33</b>	<b>32.21</b>	<b>80.62</b>

หมายเหตุ : - สถานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- (๑)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

- (๒)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

\* ผลการดำเนินงานร้อยละเทียบแผนทั้งปี มีสูตรในการคำนวณ คือ คะแนนถ่วงน้ำหนักผลสะสมไตรมาส 2 เทียบกับแผนทั้งปีหาร 5 คูณ 100 โดยเป็นการเก็บข้อมูลทุกตัวชี้วัดในไตรมาส 2

ถ้ายังไม่ถึงกำหนดเวลาจะไม่นำมานับในไตรมาสนี้

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตาม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ) เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2569



- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1- 6 มีหมายเหตุดังนี้

- (1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 : มียอดจ่ายจริงสะสม 231.41 ล้านบาท สูงกว่าแผนไตรมาส 2 (217.84 ล้านบาท) เป็นจำนวน 13.57 ล้านบาท (6%) เนื่องจากในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (strategic objective) นี้ มีวงเงินครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ (งบแผ่นดิน) สูงถึง 141.57 ล้านบาท และครุภัณฑ์เกือบทุกรายการสามารถทำสัญญาซื้อและจ่ายเงินได้เร็วกว่าแผนใช้จ่าย
- (2) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์นี้ มีวงเงินอุดหนุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 350 ล้านบาท โดยตั้งแผนใช้จ่ายไว้ที่ไตรมาส 2/2569 เป็นจำนวน 122 ล้านบาท (ตามการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของไตรมาส 2/2568) แต่เนื่องจากปีนี้แหล่งทุนหลายหน่วยงานดำเนินการล่าช้า เนื่องจากเป็นช่วงการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ทำให้ยอดรายรับจริงที่เข้ามาในไตรมาส 2/2569 ลดลงเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน จึงทำให้ยอดเบิกจ่ายน้อยลงตามไปด้วย ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นผู้ติดตามการจัดสรรจากแหล่งทุนต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลว่า การได้รับอนุมัติจัดสรรในปีไม่ได้แตกต่างจากปีก่อนมากนัก เพียงแต่เงินอาจจะเข้ามาล่าช้า

อุดหนุนวิจัยภายนอก	ไตรมาส 2/68	ไตรมาส 2/69	เพิ่ม(+)/ลด(-)
รับจริง	252,144,700.5	132,913,449.7	- 119,231,250.80
ผลใช้จ่าย	124,873,878.1	40,297,599.2	- 84,576,278.90

- (3) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : มียอดจ่ายจริงสะสม 54.91 ล้านบาท เป็น 82.89% ของแผนไตรมาส 2 โดยมีรายการสำคัญที่ใช้จ่ายจริงต่ำกว่าแผน คือ ทุนการศึกษาชายเว้นค่าเล่าเรียน ซึ่งเกิดการตัดจ่ายไม่ทันในรอบไตรมาสนี้ อย่างไรก็ตาม ได้ทำการจองเงินไว้แล้ว โดยหากรวมยอดจองแล้ว ก็จะเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้
- (4) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : มียอดจ่ายจริงสะสม 890.26 ล้านบาท เป็น 82.92% ของแผนไตรมาส 2 โดยมีรายการสำคัญที่ใช้จ่ายจริงต่ำกว่าแผน คือ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ และค่าซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ซึ่งเกิดจากการตัดจ่ายตามรอบบิลซึ่งจะรับรู้เป็นยอดจ่ายจริงในไตรมาสถัดไป อย่างไรก็ตาม ได้ทำการจองเงินไว้แล้ว โดยหากรวมยอดจองแล้ว ก็จะเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้
- (5) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : มียอดจ่ายจริงสะสม 3.64 ล้านบาท เป็น 29.83% ของแผนไตรมาส 2 โดยวงเงินส่วนใหญ่ใน SO นี้ เป็นครุภัณฑ์ รพ.มทส. (งบแผ่นดิน) ซึ่งดำเนินการได้จัดซื้อเร็วกว่าแผน เพียงแต่ยังไม่ถึงเวลาตัดจ่าย จึงทำให้ยอดจ่ายจริงต่ำกว่าตามที่จองเงินไว้แล้ว โดยหากรวมยอดจองแล้ว ก็จะเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ มี 1 รายการที่ตั้งแผนใช้จ่ายไว้ในไตรมาส 2 แต่ดำเนินการได้ล่าช้ากว่าแผน คือ การก่อสร้างอาคารนิติเวช โดยคาดว่าจะลงนามสัญญาได้ต้นเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2569
- (6) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 6 : มียอดจ่ายจริงสะสม 1.50 ล้านบาท เป็น 64.95% ของแผนไตรมาส 2 โดยมีรายการที่ตัดจ่ายไม่เป็นไปตามแผน คือ 1) การจัดอบรมและพัฒนาคุณภาพคณาจารย์ในศสทกฯ ซึ่งมีแผนจะจัดในไตรมาส 2 แต่เมื่อประสานกับ อว. แล้ว อว. ให้จัดไตรมาส 3 จึงเลื่อนจากแผนเดิมออกไปเป็นไตรมาสถัดไป และ 2) ค่าใช้จ่ายกิจกรรมนิเทศศสทกฯ (งานส่งเสริมการเป็นผู้นำด้านศสทกฯ) ซึ่งมีการจัดกิจกรรมและใช้จ่ายเงินเกิดขึ้นในช่วงคาบเกี่ยวระหว่างไตรมาส 2 และ 3 ทำให้ยอดตัดจ่ายจริงไปก่อนไตรมาสถัดไป อย่างไรก็ตาม หากรวมยอดเงินจองแล้ว ก็จะเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิชาทกฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิชาทกฯ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ ไตรมาสที่ 2			งบประมาณรายจ่าย ไตรมาสที่ 2			รายรับ-รายจ่าย (1)-(2)
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท) (1)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท) (2)	ร้อยละ	
1. สุรสัมมนาการ	19,297,000.00	9,648,500.00	7,928,712.46	82.18	8,022,800.00	4,905,427.12	61.14	3,023,285.34
2. เทคโนโลยี	392,616,400.00	157,346,560.00	188,797,118.02	119.99	146,302,264.00	176,877,400.55	120.90	11,919,717.47
3. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	100,594,100.00	52,350,800.00	45,871,807.04	87.62	53,549,400.00	43,448,511.03	81.14	2,423,296.01
4. โรงพยาบาล มทส.	1,735,000,000.00	864,804,600.00	850,382,127.49	98.33	870,757,852.00	895,445,222.28	102.84	- 45,063,094.79
<b>รวม</b>	<b>2,247,507,500.00</b>	<b>1,084,150,460.00</b>	<b>1,092,979,765.01</b>	<b>100.81</b>	<b>1,078,632,316.00</b>	<b>1,120,676,560.98</b>	<b>103.90</b>	<b>- 27,696,795.97</b>

หมายเหตุ :- สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
 - งบประมาณการก่อนปิดงบการเงิน ไตรมาสที่ 2/2569 เนื่องจากอยู่ระหว่างการปิดงบการเงิน  
 - ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2569



**2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569)**

2.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

2.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**2.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย** รวม 11 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (3) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” (5) มาตรการแก้ไขปัญหาผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง (6) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (7) แนวทางการจัดตั้ง “นครชัยบุรินทร์ University System” (8) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (9) รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คณะกรรมการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการจัดการภายใน มทส. (10) แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และ (11) ระบบปัญญาประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการต้อออกของนักศึกษา</p> <p><b>มิติที่ประชุม</b></p> <p>รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการโดยวางแผนการเข้าเยี่ยมชมศึกษาดูงานโรงเรียนสุรวิวัฒน์ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจึงจะนำหารือผู้บริหารเพื่อกำหนดการเยี่ยมโรงเรียนสุรวิวัฒน์ต่อไป</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตโนมัติรางวัลเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงาน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b></p> <p>1 กรกฎาคม 2568</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป</li> <li>2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป จัดประชุมคณะกรรมการฯ</li> <li>3) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 สำรวจความคิดเห็นกรณีปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ</li> <li>4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 นำความคิดเห็นของทุกหน่วยงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ</li> <li>5) พัฒนาระบบการบันทึกภาระงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป</li> <li>6) ภาคการศึกษาที่ 2/2567 เริ่มทดลองทำ PA/IDP ในรูปแบบ Google Sheet</li> <li>7) ภาคการศึกษาที่ 3/2567 เริ่มใช้ระบบ</li> <li>8) นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>9) ภาคการศึกษาที่ 1/2568 ใช้ระบบประเมินจริง</li> <li>10) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษา 1/2568) คาดการณ์ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยที่ประชุมเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลและมอบฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนหน่วยงานเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานสื่อสารให้พนักงานรับทราบ รวมทั้งส่งข้อเสนอแนะกลับมาภายในวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568 และได้นำเสนอคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว และประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ที่ประชุมได้พิจารณาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (iWork) ทั้งนี้ ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างปรับปรุงและพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปและทดสอบการรอกภาระงานผ่านระบบดังกล่าวก่อนขยายผลไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>3. สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567)</b>                      ในเรื่องจำนวนงานวิจัยที่ลดลงนั้น เป็นผลมาจากงบประมาณที่ได้รับลดลง เนื่องจากเงินสนับสนุนจากภายนอกลดลง รวมถึงจำนวน full-time researchers ลดลง ส่งผลให้บุคลากรที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยลดลงตามไปด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนงบประมาณเกี่ยวกับการวิจัยให้ชัดเจน โดยอาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณให้ชัดเจนในแต่ละปี</p> <p><b>มิติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับหลักการในเรื่องสถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยบูรณาการให้เห็นในภาพรวมทั้งหมด และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ทั้งในเรื่องยุทธศาสตร์และทิศทางในการดำเนินการเชิงรุก รวมถึงเรื่ององงานวิจัยต้นน้ำ งานวิจัยกลางน้ำ และงานวิจัยปลายน้ำ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะอนุกรรมการได้ปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว โดยเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้ (1) การจัดสรรทุน แบบ matching fund ระหว่างมหาวิทยาลัยและทุนจากโครงการภายนอกของคณาจารย์ รวมถึงทุน FF สำหรับสมทบเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาเพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัย โดยใช้งบประมาณเท่าเดิม (2) การคิดคะแนนจากผลงานการต่อยอดงานวิจัยใช้ประโยชน์ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ที่อยากขอทุนนี้ นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาจะประกาศรับสมัครผู้ที่สนใจเสนอขอรับทุนในช่วงวันที่ 1-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ต่อไป</p>	<p>5</p>
<p><b>4. แอมบริทราลสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงอาคารเรียน หอพัก และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงาม รวมถึงควรสร้าง facility ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นการดึงดูดนักเรียนและผู้ปกครองให้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่ มทส. ด้วย</li> <li>2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการบริหารเวลาการเดินทางภายใน มทส. ในช่วงที่นักศึกษามีความต้องการใช้มากกว่าปกติ อาทิเช่น รอบเช้าหรือรอบเที่ยงก่อนเข้าเรียน เป็นต้น โดยอาจเพิ่มรอบรถในช่วงเวลาดังกล่าว หรืออาจปรับให้รถวิ่งเฉพาะรอบสั้น ๆ จากโซนหอพักมายังอาคารเรียน เพื่อให้รอบรถมีความถี่มากขึ้นและเพียงพอต่อนักศึกษา เป็นต้น                      ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าวิถีปัญหาการเดินทางภายใน มทส. คือ การเดินทางแบบ shorten route ซึ่งในปัจจุบันยังติดปัญหาจำนวนรถไม่เพียงพอและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงทำให้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการได้</li> <li>3) ในการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น ควรมีการวางโครงสร้างการบริหารจัดการให้ชัดเจน โดยแยกออกจากมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถบริหารจัดการแบบเอกชนได้ เพราะหากยังผูกพันกับระเบียบ/ข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ยากทำให้บริษัทขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการได้                      ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าในเรื่องของ SUT PM (SUT Property Management) ของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโดย holding company ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น และให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาบริหารในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล</li> </ol>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) โครงการปรับปรุงอาคารวิชาการ 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 มูลค่างาน 42,000,000 บาท</li> <li>(2) โครงการปรับปรุงอาคารบรรณสาร 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 มูลค่างาน 38,000,000 บาท</li> <li>(3) โครงการก่อสร้างอาคารวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 มูลค่างาน 680,000,000 บาท</li> <li>(4) โครงการปรับปรุงอาคารสุรสิงหนชัย โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2569 มูลค่างาน 45,000,000 บาท</li> <li>(5) โครงการก่อสร้างบริการและพัฒนาทักษะพื้นฐาน โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2569 มูลค่างาน 48,500,000 บาท</li> <li>(6) โครงการปรับปรุงกลุ่มอาคารหอพักสุรนัยเวศ 16 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2569 มูลค่างาน 42,500,000 บาท</li> <li>(7) โครงการปรับปรุงอาคารเรียนรวม 2 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2569 มูลค่างาน 32,000,000 บาท</li> </ol> </li> <li>2) งานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการเช่ารถโดยสารพร้อมพนักงานขับรถ จำนวน 12 คัน ตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน – 31 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้บริการระหว่างสรรหาผู้ประกอบการรายใหม่ นั้น ซึ่งได้รับผลการตอบรับจากนักศึกษาดีมาก แต่ปัจจุบันคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นควรให้ปรับลดจำนวนรถโดยสารลงเหลือ 8 คัน ทำให้การบริหารจัดการจำเป็นต้องปรับเวลาในการวิ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนรถที่มี 8 คัน จึงทำให้นักศึกษาได้รับผลกระทบและร้องเรียนมายังงานยานพาหนะ ในกรณีรถโดยสารไม่เพียงพอ ระยะห่างของรถนานเกินไป ทำให้เข้าเรียนไม่ทัน รวมถึงการเดินทางไปโรงพยาบาล มทส. มีจำนวนเที่ยววิ่งลดลง</li> </ol>	<p>4.25</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลความคืบหน้าและสรุปอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ เพื่อกลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง รวมถึงควรมีการวางแผนต่อไปใน 10 ปีข้างหน้าด้วย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนรองรับในกรณีที่เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในช่วง 10 ปีนี้</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบ แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อ 1 ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2 ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3 ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ขออนุมัติเพิ่มวงเงินงบประมาณเพื่อเพิ่มจำนวนรถเมล์ภายใน มทส. รวมทั้งปรับปรุงเส้นทางและระยะทางการให้บริการ จากเดิม 2 เส้นทาง รถเมล์ จำนวน 8 คัน เป็น 3 เส้นทาง รถเมล์ จำนวน 12 คัน</li> <li>2) ปรับรูปแบบการให้บริการ เป็นHUB-AND-SPOKE และเพิ่มเส้นทางให้บริการ Center Line เชื่อมต่อระหว่างอาคารเรียน-อาคารบริหาร-อาคารขนส่ง</li> <li>3) ปรับปรุงระบบการติดตามการให้บริการการเดินทางให้เป็นระบบ real time</li> <li>4) สรรหาผู้ประกอบการด้วยวิธี e-bidding ตลอดจนส่งมอบรถและสามารถให้บริการได้เต็มรูปแบบ</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <p>จัดทำแผนหรือแนวทาง SUT PM</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทำสรุปปัญหา เสนอผู้บริหาร</li> <li>2) แก้ไขประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ควรได้รับการแก้ไข</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> </div>	<p>ทั้งนี้ งานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ได้สำรวจเส้นทางในการปรับเปลี่ยนเส้นทางทางวิ่งเพื่อส่งผลกระทบต่อแก่นักศึกษาน้อยที่สุด และได้ประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษารับทราบการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวแล้ว ปัจจุบันในการจัดทำ TOR เพื่อสรรหาผู้ประกอบการใหม่ได้ผ่านขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์แล้ว โดยมีผู้ประกอบการหลายรายยื่นประชาพิจารณ์ TOR เพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาทบทวนอีกครั้ง ทั้งนี้ได้ส่งส่วนพัสดุเพื่อดำเนินการประกาศสรรหาผู้ประกอบการ โดยอยู่ระหว่างสรรหาผู้ประกอบการเพื่อให้บริการ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยร่วมกับเทคโนโลยีฮานีในการจัดตั้ง Holding Company โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำข้อเสนอจัดตั้งนิติบุคคลโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ที่ ผ่านมาขณะนี้ โครงการอยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงรายละเอียดข้อเสนอสุดท้าย เพื่อเตรียมนำเสนอขออนุมัติจัดตั้งนิติบุคคลจำนวน 3 บริษัท ได้แก่             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) บริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด</li> <li>(2) บริษัท เอสยูที เวนเจอร์ บิลเดอร์ จำกัด</li> <li>(3) บริษัท เอสยูที เวนเจอร์ โคครีเอชัน จำกัด</li> </ol> </li> </ol> <p>ต่อสภามหาวิทยาลัยภายในไตรมาสที่ 4/2569 พร้อมดำเนินการเปิดบัญชีเพื่อขับเคลื่อนโครงการในลำดับถัดไป</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้บูรณาการความร่วมมือกับนักศึกษานิติศาสตร์พัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ พัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อยกระดับการบริหารจัดการสินทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการประชาสัมพันธ์ การจองพื้นที่ เชิงพาณิชย์ ระบบบริหารสัญญา และการจัดการโครงการชม ช็อป ชิม เพื่อเพิ่มความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับวางแผนเชิงกลยุทธ์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายมุ่งเน้นการบริหารสินทรัพย์ แบบพึ่งพาตนเอง โดยลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดินและใช้รายได้จากการดำเนินงานในการซ่อมบำรุง ดังเช่นโครงการต้นแบบ โครงการชม ช็อป ชิม ที่จัดสรรรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายคืนสู่มหาวิทยาลัยและสโมสรมหาวิทยาลัยสุรนารี ปัจจุบันอยู่ระหว่างการขยายผลร่วมกับหน่วยงานภายใน อาทิ ส่วนอาคารสถานที่และส่วนกิจการนักศึกษา โดยได้ริเริ่มโครงการตลาดนัดเพื่อสุขภาพร่วมกับสถานกีฬาและสุขภาพ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเพื่อสร้างความนิยมอย่างต่อเนื่องในอนาคต</li> </ol>	<p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. มาตรการแก้ไขปัญหผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ academic survey เพื่อศึกษามุมมองของนักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเข้าเรียนที่ มทส.</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับหลักการในมาตรการแก้ไขปัญหผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลงตามที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีแนวปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงตามวงรอบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ต้องมีกระบวนการ Survey Need ปรากฏด้วยทุกหลักสูตรอยู่แล้วตามแนวปฏิบัติของกระบวนการ</p>	<p>5</p>
<p>6. รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายการขับเคลื่อนและกลไกในเชิงการสร้าง Career ให้กับบัณฑิต อาทิเช่น โครงการ One Thailand Science ที่ให้มหาวิทยาลัยทั่วประเทศร่วมกันจัดทำหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพและมาตรฐานที่สูง แล้วใช้หลักสูตรร่วมกันเพื่อให้บัณฑิตที่ผลิตออกมามีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งถือเป็นโครงการที่สำนักวิชาและสาขาวิชาควรนำไปเป็นแบบอย่างในการขับเคลื่อนเช่นกัน</li> </ol> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า การแก้ปัญหาในเรื่องนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนลดลง วิธีการหนึ่ง คือ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถตอบโจทย์ความต้องการของทั้งผู้เรียนและผู้ประกอบการ ซึ่งกลไกหนึ่งที่จะช่วยได้เป็นอย่างมาก คือ การทำ CWIE</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรไปสู่การสร้าง impact โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้าน target future industry เช่น semiconductor และ AI เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในการสร้างหลักสูตรที่สามารถให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบถึง career path ของแต่ละหลักสูตรได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้าน pure science ว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะสามารถทำงานในสายงานใดได้บ้าง โดยมหาวิทยาลัยอาจเร่งดำเนินการในรูปแบบ module ก่อนเนื่องจากอาจสามารถสร้างงาน part-time ให้กับนักศึกษาได้ในขณะที่ศึกษาอยู่ หรืออาจทำให้นักศึกษาได้รับการจองตัวเพื่อไปทำงานทันทีหลังจากสำเร็จการศึกษา อนึ่ง module ที่เป็นการบูรณาการร่วมกันจากศาสตร์ของวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ น่าจะช่วยให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น และสามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียนและผู้ปกครองได้มากขึ้น</li> </ol>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร (5 หลักสูตร ปรับปรุงตามรอบ และ 2 หลักสูตร ก่อนครบกำหนดรอบเวลาปรับปรุง) เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถตอบโจทย์ความต้องการของทั้งผู้เรียนและผู้ประกอบการ โดยจะเพิ่มในส่วนของ การทำ CWIE ทั้งนี้ ทุกสาขาวิชาอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรายละเอียดที่ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</li> <li>2) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการเพิ่มรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรครอบคลุมและสอดคล้องกับการพัฒนากำลังคนในอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (Target Future Industry) และเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) โดยมีรายวิชาที่เพิ่มเข้าใหม่ ดังนี้ (1) SCIO1 2002 พื้นฐานปัญญาประดิษฐ์สำหรับนักวิทยาศาสตร์ และ (2) SCIO1 3004 ความเป็นผู้ประกอบการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม</li> <li>3) เปิดสอนรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569 จำนวนทั้งสิ้น 2 รายวิชา ได้แก่ (1) SCIO3 0101 Elementary Mathematics I และ (2) SCIO3 0102 Elementary Mathematics II ทั้งนี้ ได้จัดให้มีการสอบเพื่อประเมินและพัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษา โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอนกำหนดให้นักศึกษานัดพบอาจารย์ผู้สอนทุกวันศุกร์ และจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ e-learning ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2569 ถึงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 รวมทั้งมีการประเมินผลการเรียนรู้โดยการทดสอบจำนวน 2 ครั้ง ตามรายละเอียดที่ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</li> <li>4) ประชุมร่วมกันระหว่างสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อจัดทำโครงการส่งเสริมสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อนำเสนอและหารือร่วมกับสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ต่อไป</li> </ol>	<p>2.50</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้จนเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสร้างต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องการปูพื้นฐานความรู้ให้กับนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ไม่ว่าจะเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปและภาษาที่อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม หรือรายวิชาพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เนื่องจากการมีความรู้พื้นฐานที่ดีจะช่วยให้นักศึกษาสามารถต่อยอดในการศึกษาระดับสาขาวิชาได้ดียิ่งขึ้นด้วย</p> <p>4) ในปัจจุบันสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ถือเป็นแกนหลักของสังคมยุคใหม่ ที่มีมุมมองในเรื่องของสุขภาพเป็นเรื่องสำคัญ รวมถึงในเรื่อง aging society และ health promotion ด้วย ดังนั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ควรมีการบูรณาการร่วมกับสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อผลักดันหลักสูตรและโครงการต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้เป็นแกนหลักในระดับพื้นที่</p> <p>5) สำนักวิชามีรูปแบบในการทำงานและทิศทางในการดำเนินงานตามเป้าหมายที่แตกต่างกัน รวมถึงบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน ในบางครั้งทิศทางที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น อาจไม่สอดคล้องกับทิศทางการทำงานของแต่ละสำนักวิชา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนว่าแต่ละสำนักวิชามีจุดเด่นจุดด้อยในด้านใด ควรจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อไปสนับสนุนให้ตรงตามศักยภาพและสถานการณ์ของแต่ละสำนักวิชาอย่างไร</p> <p>6) การบริหารมหาวิทยาลัยควรมีการเชื่อมโยงแต่ละสำนักวิชาเข้าด้วยกัน รวมถึงมีการเชื่อมโยงกับชุมชนและสังคม เพื่อทำประโยชน์ให้กับประเทศ</p> <p><b>มิติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบ การรายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อ 1 ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2 ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3 ได้ 3 คะแนน, ข้อ 4 ได้ 1 คะแนน, ข้อ 5 ได้ 1 คะแนน, ข้อ 6 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) – 2)  <b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b>                      30 กันยายน 2569  <b>รายละเอียด Milestone :</b>                      1) แต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตร (เดือนมกราคม พ.ศ. 2569)                      2) เสนอร่างกรรมการปรับปรุงหลักสูตรผ่านกรรมการสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (เดือนมกราคม พ.ศ. 2569)                      3) เสนอร่างกรรมการปรับปรุงหลักสูตรผ่านสภาวิชาการ (เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</p> </div>	<p>5) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการของสำนักวิชา แต่ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณตามจุดเด่นหรือจุดด้อยของสำนักวิชา</p> <p>6) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีการเชื่อมโยงกับโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดนครชัยบุรินทร์ โดยการทำความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรม และการเรียนการสอนเพื่อเป็นการยกระดับการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ 4 จังหวัด โดยได้มีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกในการจัดอบรมค่ายดาราศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นร่วมกับโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ร่วมสอนในรายวิชาเฉพาะของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) สาขาวิชาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร (เดือนมกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>5) สาขาวิชาดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร (เดือนเมษายน พ.ศ. 2569)</p> <p>6) เสนอหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์ต่อกรรมการสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>7) เสนอหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์ต่อสภาวิชาการ (เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569)</p> <p>8) เสนอหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์ต่อสภามหาวิทยาลัย (เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>9) ยื่นเสนอขอการรับทราบหลักสูตร (เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>10) รับทราบหลักสูตร โดย สปอว. (เดือนกันยายน พ.ศ. 2569)</p> <p>11) เปิดรับสมัครนักศึกษา ป.ตรี รอบที่ 1 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2569)</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดเตรียมรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน</li> <li>2) จัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน</li> <li>3) จัดสอบรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานและประเมินผล</li> <li>4) นำข้อมูลของนักเรียนที่มีพื้นฐานคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอมาใช้เป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมของรายวิชาที่เกี่ยวข้องต่อไป</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นัดประชุมหารือกับสาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อจัดทำร่างโครงการ (ไตรมาส 2 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</li> <li>2) ดำเนินการจัดทำร่างโครงการ (ไตรมาส 3 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569)</li> <li>3) นำเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากมหาวิทยาลัย (ไตรมาส 3 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569)</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>1. แนวทางการจัดตั้ง “นครชัยบุรีรินทร์ University System”</b> (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>1) นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวขอบคุณคุณสมเกียรติ อนุราษฎร์ (ผู้แทนประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง) ที่ได้นำเรื่องนี้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งได้ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจของสภามหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่มากขึ้น เนื่องจากมีแนวคิดในเรื่องการ engagement และความอยู่รอดของประเทศทางด้านเศรษฐกิจที่เริ่มเข้ามามีบทบาทมากยิ่งขึ้น รวมถึงการที่ GDP ของประเทศมีแนวโน้มลดต่ำลง โดยหัวใจสำคัญที่จะช่วยเข้ามาแก้ไขปัญหานั้นได้ คือ การมี management mechanism ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>นอกจากนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากเอกสารรายนามานี้ไปจัดทำ working paper และเชิญประชุมผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งอาจประกอบด้วยภาคมหาวิทยาลัย ภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม หรือภาคสถาบันการเงินอื่น ๆ เป็นประจำทุกเดือน โดยในการจัดประชุมช่วงแรกอาจเชิญเชิญคุณสมเกียรติ อนุราษฎร์ มาเข้าร่วมด้วย</p> <p>2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่าควรเพิ่มวัตถุประสงค์ที่ 6 เกี่ยวกับการพัฒนาคนในกลุ่มที่ต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาในระดับที่มีความยั่งยืนและยาวนาน โดยมุ่งเน้นที่การยกระดับการศึกษาและปลูกฝังทักษะในด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ IT และ AI ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาชุมชนและประเทศ ให้กับบุคคลตั้งแต่ในระดับก่อนอุดมศึกษา รวมถึงมุ่งเน้นในเรื่องการสร้างชุมชนให้เป็นห้องปฏิบัติการ</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า นอกจากนี้ ควรปลูกฝังให้มีความรักต่อถิ่นฐานและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย</p> <p>3) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้มุมมองและประสบการณ์ของ real sector โดยเห็นว่ามุมมองของผู้ริเริ่มที่มีความชำนาญ อาจต่างจากสถานการณ์จริงที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นในการดำเนินการต่าง ๆ จะต้องมีการวางแผนให้รอบคอบ เนื่องจากเมื่อได้เริ่มดำเนินการโครงการแล้ว จะเกิดการดำเนินงานทั้งในมิติเชิงรุกที่เป็นการดำเนินการและพัฒนาต่อยอด และในมิติเชิงรับที่เป็นระบบปฏิบัติการ นอกจากนี้ ยังมีมิติสุดท้ายที่เป็นปัจจัยที่อาจทำให้การดำเนินงานใหญ่เกิดความล้มเหลวซึ่งเรียกว่า มิติเชิงรักษา ที่เป็นการดำเนินการเรื่องใหม่ ๆ ที่ต้องทำเนื่องจากบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจ ดังนั้น ก่อนที่จะมีการเริ่มดำเนินการควรมีการวางแผนรับมือในมิติเชิงรักษาให้เข้มแข็งเสียก่อน รวมถึงควรวางแผน economy of scale ด้วย</p> <p>เนื่องจากมหาวิทยาลัยและชุมชนมีเงินทุนที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมี matrix system platform ที่สามารถเชื่อมโยงข้าม platform กันได้</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีมีพันธกิจสำคัญส่วนหนึ่งในการปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม และได้ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในพื้นที่อย่างเข้มแข็ง เทคโนโลยีได้รับความอนุเคราะห์จากท่านสมเกียรติ อนุราษฎร์ และศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย ในการให้คำปรึกษาการขับเคลื่อนเศรษฐกิจมูลค่าสูงที่จะเกิดผลกระทบต่อเกษตรกรและรายได้ของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ โดยกำหนดแผนการขับเคลื่อน “อีสานวากิวพรีเมียมสุปรดักส์แชมเปียน” ซึ่งเทคโนโลยีได้กำหนด Roadmap และ Milestones ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดยุทธศาสตร์และสร้างการรับรู้ การขับเคลื่อนอีสานวากิวพรีเมียมสุปรดักส์แชมเปียน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กลุ่มจังหวัด และจังหวัด</li> <li>หาแหล่งงบประมาณเพื่อให้เกิดการพัฒนาโคต้นน้ำ การพัฒนาอุตสาหกรรมในราคาที่ยอมรับได้ พัฒนาระบบมาตรฐานต่าง ๆ การทำการตลาดพรีเมียม พัฒนา Branding และผลักดันให้เกิดการส่งออกไปสู่ตลาดต่างประเทศ</li> <li>สร้างเครือข่ายการทำงานในแบบ University System ในภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยในกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีรินทร์ โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแม่ข่ายหลักในการเชื่อมโยงทุกเครือข่ายเข้าด้วยกัน และเพื่อสร้างต้นแบบ “นครชัยบุรีรินทร์ University System”</li> <li>สร้างระบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการสร้างความยั่งยืนในพื้นที่</li> </ol>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย  
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นวามหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนจากโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและชุมชนที่ประสบความสำเร็จ อาทิเช่น ไกโคราช และวัวโคราชวากิว เป็นต้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบ แนวทางการจัดตั้ง “นครชัยบุรีนทร์ University System” ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 11 มกราคม 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดยุทธศาสตร์ และสร้างการรับรู้</li> <li>2) นำเสนอแผนยุทธศาสตร์การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขับเคลื่อนอีสานวากิวพรีเมียมกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติและหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่</li> <li>3) วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เทคโนโลยีนำเสนอโครงการต่ออธิบดีกรมปศุสัตว์ และได้รับความเห็นชอบให้นำข้อเสนอโครงการเพิ่มจำนวนโควากิวต้นน้ำ บรรจุในงบประมาณปี พ.ศ. 2570 โดยกรมปศุสัตว์</li> <li>4) เทคโนโลยีนำเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีชีวภาพทางสัตว์ (ABIC: Animal Biotechnology Innovation Center) ทารือกับอธิบดีกรมปศุสัตว์ และเสนอโครงการให้บรรจุในแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยเสนอวงเงินงบประมาณจำนวน 132 ล้านบาท</li> <li>5) เทคโนโลยีนำโครงการยกระดับระบบการผลิตแม่พันธุ์โคเนื้อคุณภาพสูงของประเทศด้วยเทคโนโลยีการปรับปรุงพันธุ์ ข้อเสนอโครงการ ทารือกับ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ และเสนอโครงการขอวงเงินงบประมาณจาก สวก. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยเสนอวงเงินงบประมาณจำนวน 4.5 ล้านบาท</li> <li>6) ทำข้อเสนอโครงการร่วมกับวิสาหกิจบ้านดอน เพื่อเสนอโครงการขับเคลื่อนโควากิวพรีเมียม ในแผนกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีนทร์</li> <li>7) ทำข้อเสนอโครงการขับเคลื่อนโควากิวพรีเมียมเพื่อยกระดับโคคุณภาพโควากิวพรีเมียม จ.ร้อยเอ็ด</li> <li>8) จัดประชุมภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัย เกษตรกรต้นน้ำ เกษตรกรเลี้ยงโคขุน นักธุรกิจ หอการค้าจังหวัด และกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีนทร์ ฯลฯ เพื่อสร้างเครือข่ายและการจับคู่ธุรกิจตลาดโควากิวพรีเมียม</li> <li>9) สร้างระบบฐานข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลที่สำคัญกับเครือข่ายผ่านช่องทาง Facebook และสื่ออื่น ๆ</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>2. รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์</b> (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>การเชื่อมโยงระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องมีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน รวมถึงเรื่องโครงสร้างของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชาปรีคลินิกและคลินิกต้องมีการทบทวนอย่างเร่งด่วนด้วยเช่นกัน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบ รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 31 พฤษภาคม 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างสำนักวิชาแพทยศาสตร์และโรงพยาบาล มทส. เพื่อกำหนดทิศทางร่วมกันลดการทำงานแบบ Silo ภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569</li> <li>2) เริ่มบูรณาการหน่วยงานสนับสนุนที่ซ้อนทับกัน เช่น การศึกษาชั้นคลินิก งานวิจัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2569</li> <li>3) กำหนดกรอบภาระงานร่วมกันให้ชัดเจน ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2569</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</b></p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>ประเด็นที่ 1</b> การเชื่อมโยงระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และโครงสร้างของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เริ่มกำหนดทิศทางการทำงานร่วมกันและบูรณาหน่วยงานสนับสนุนที่ซ้อนทับกัน โดยได้เริ่มดำเนินการแล้วในส่วนองงานวิจัย ส่วนในด้านการจัดการศึกษาชั้นคลินิกอยู่ระหว่างการวางกรอบภาระงานร่วมกัน</li> <li>2) <b>ประเด็นที่ 2</b> ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชาปรีคลินิกและคลินิก สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการเกลี่ยอัตรากำลังเพื่อเปิดรับอาจารย์ปรีคลินิก สังกัดสถานแพทยศาสตร์ศึกษา สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 9 อัตรา และสามารถรับอาจารย์ปรีคลินิกแล้ว จำนวน 7 ท่าน ซึ่งทำงานร่วมกันระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้วในไตรมาสที่ 1/2569</li> </ol>	<p>4</p>
<p><b>3. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คณะกรรมการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการจัดการภายใน มทส. (การประชุมครั้งที่ 11/2568 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ความเห็นว่า การจัดทำ platform ที่ประกอบด้วย module ต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกันอย่างครอบคลุม ทั้งในด้านการเงิน ด้านบริหารงานบุคคล ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย ด้านกิจการนักศึกษา และด้านการลงทุน ในอสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ เป็นแนวทางที่ดี และเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย โดย platform จะช่วยสะท้อนภาพให้มหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมได้ง่ายขึ้นว่าเงินที่มีอยู่ เพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร และขอให้มหาวิทยาลัยมีการติดตามการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจังด้วย</li> <li>2) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ได้ให้ความเห็นว่า จากการนำเสนอเป็นเพียงส่วนหนึ่งในการดำเนินการเท่านั้น หากจะลึกลงในเชิงธุรกิจอาจต้องเริ่มศึกษาตั้งแต่ business model ของมหาวิทยาลัยว่า เป็นอย่างไร ซึ่งจะมีทั้งเรื่องของ finance, source of fund, marketing และอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยกำหนด framework และ strategy ได้ โดยหัวใจหลักในการดำเนินเรื่องนี้ คือ How to</li> </ol>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ในไตรมาสที่ 2 ดร.โชค บุลกุล (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้ดำเนินการจัดอบรมการทำ template สำหรับการจัดทำ platform ของ module ด้านการบริหารต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านบริหารงานบุคคล ด้านวิชาการ ด้านวิจัย เมื่อวันที่ 17-18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ให้แก่รักษาการแพรรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ และบุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำเสนอการขับเคลื่อน Flagship Projects ตามหลักการ 9 To Do or To Die หลักการทำงานของผู้บริหารองค์กร และกรอบแนวทางที่เชื่อมโยง 4M เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์การดำเนินการที่ผ่านมาและใช้ประโยชน์ในระบบคุณภาพของการบริหารต่อไป นอกจากนั้น ดร.โชค บุลกุล (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการข้างต้นในวันที่ 17-18 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมีการ Focus ลงในหน่วยงานวิสาหกิจที่สำคัญคือ โรงพยาบาล มทส. ในวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2569 และฟาร์มมหาวิทยาลัย ในวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2569 ซึ่งทั้งสองหน่วยงานจักได้นำหลักการ แนวทาง รวมถึงข้อคิดข้อเสนอแนะในการจัดทำ template ของหน่วยงานตาม module ต่าง ๆ และรายงานผลการดำเนินการ รวมถึงผลการวิเคราะห์การดำเนินการในไตรมาสต่อไป</li> </ol>	<p>3.50 2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินในระยะ 10 ปีถึง 15 ปี เพื่อดำเนินการ projection ทั้งในเรื่องรายได้และรายจ่าย รวมถึงในเรื่องการลงทุนต่าง ๆ ด้วย เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารรายได้ของมหาวิทยาลัยว่าจะดำเนินการอย่างไร</p> <p>3) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังดำเนินงานแบบแยกส่วน และขาดความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน รวมถึงยังขาดคณะกรรมการหรือคณะทำงานที่ติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่ามีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไร และมีการใช้จ่ายงบประมาณเท่าใด</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการในเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานด้วย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คณะกรรมการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการจัดการภายใน มทส. ตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <p>1) รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานจัดทำ platform ร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ ตามหลักการของ ดร.โชค บูลกุล ได้ให้แนวทางต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) ดำเนินการนำผลการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านบริหารบุคคล ด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านวิสาหกิจ นำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการภายในตามระบบคุณภาพของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</b></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <p><b>ส่วนที่ 1: ดำเนินการดังนี้</b></p> <p>1) รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานจัดทำ platform ร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ ตามหลักการของ ดร.โชค บูลกุล ได้ให้แนวทางต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) ดำเนินการนำผลการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านบริหารบุคคล ด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านวิสาหกิจ นำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการภายในตามระบบคุณภาพของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> </div>	<p>2) ดร.โชค บูลกุล (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้นำผู้บริหารและบุคลากรพัฒนา platform ในรูปแบบ How To โดยพิจารณาถึง Business model ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจต่าง ๆ รวมถึง 4Ms, finance, source of fund, marketing และอื่น ๆ เพื่อกำหนด platform และ strategy รองรับด้านการเงิน โดยได้มีการนำ template ในการนำเสนอผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจทางการเงินแก่สภามหาวิทยาลัย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้กำหนดกลไกติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ผ่านตัวชี้วัดของงาน/โครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ทุกหน่วยงานรายงานผลผ่านระบบเดียวกัน ได้แก่ ระบบรายงานผลการดำเนินงาน (รายไตรมาส) และระบบ PBM (รายเดือน) เพื่อให้ข้อมูลเชื่อมโยงและสามารถติดตามผลในระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ทำหน้าที่เป็นกลไกกลางในการบูรณาการ กำกับ และติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน โดยติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส และติดตามความก้าวหน้าโครงการงบลงทุนเป็นรายเดือน จากกลไกดังกล่าวส่วนแผนงานและฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณนำข้อมูลไปรายงานผ่านระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารส่วนงาน เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>4) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รวบรวมและจัดทำข้อมูลการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยในประเทศ เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 โดยประธานและฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ประชุมหารือเมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569 และจัดทำรายละเอียดเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมีมติเห็นด้วยในหลักการ (ร่าง) รูปแบบการประเมินทั้ง 3 เรื่องที่นำเสนอ โดยเรื่องการประเมินหน่วยงานได้บรรจุวาระในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อดำเนินการต่อไป (รายละเอียดการติดตามและดำเนินการจะปรากฏในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)</p>	<p>2</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ส่วนที่ 2: การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5 ปี พ.ศ. 2570-2574 โดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ และฝ่ายการเงิน (เดือนมีนาคม พ.ศ. 2569)</li> <li>2) ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5 ปี พ.ศ. 2570-2575 แบบมีส่วนร่วมของ SHs ที่เกี่ยวข้อง (เดือนมีนาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2569)</li> <li>3) นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เดือนตุลาคม พ.ศ. 2569)</li> <li>4) นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2569)</li> <li>5) นำเข้าสภามหาวิทยาลัย (เดือนธันวาคม พ.ศ. 2569)</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</b></p> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รวบรวมและศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นำมาใช้อ้างอิง</li> <li>2) จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</li> <li>3) จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินหรือหลักการประเมินเสนอหรือสภามหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p>		
<p>4. แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ และงบประมาณ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (การประชุม ครั้งที่ 1/2569 วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ในการนำเสนอแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ และงบประมาณนั้น ข้อมูลที่นำเสนอควรมีการเชื่อมโยงกับข้อมูลในปีก่อน ๆ โดยเฉพาะข้อมูลปัญหาอุปสรรคและช่องว่างที่เกิดขึ้นของการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นความคืบหน้าในการดำเนินงาน และเพื่อแสดงให้เห็นว่าแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณในปีปัจจุบันจะสามารถแก้ไขปัญหาลักษณะและช่องว่างที่เกิดขึ้นในปีก่อน ๆ ได้อย่างไร รวมถึงเพื่อเป็นการจำแนกให้ชัดเจนว่าแผนปฏิบัติการเรื่องใดบ้างที่เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา และแผนปฏิบัติการเรื่องใดบ้างที่จัดทำขึ้นเพิ่มเติมจากปีก่อน ๆ นอกจากนี้ ควรจัดทำข้อมูลสัดส่วนการใช้งบประมาณโดยภาพรวมว่า มีการใช้งบประมาณแต่ละประเภท (อาทิเช่น งบประมาณตามยุทธศาสตร์ งบประมาณในการพัฒนางานประจำและงบประมาณในการลงทุน เป็นต้น) เป็นร้อยละเท่าใดของงบประมาณทั้งหมด และนำข้อมูลที่ได้ไปเชื่อมโยงกับแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณมหาวิทยาลัยที่นำเสนอด้วย</li> </ol> <p>จากวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO1-SO6 นั้น ควรทำให้เกิดความเชื่อมโยงแบบ synergy ระหว่างเรื่อง การเรียน การสอน และการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) มหาวิทยาลัยควรมีการเร่งจัดทำโครงการหรือหลักสูตรที่สามารถสร้าง impact ในระดับประเทศให้กับมหาวิทยาลัยได้ภายใน 1-2 ปี</li> </ol>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ปรับปรุงแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยได้นำข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO1 : เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคตนั้น เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเรียนรู้ที่จะปรับตัวตามสถานการณ์ให้ทันที่วงที่ โดยแนวทางการดำเนินงานอีกประการหนึ่งที่จะสามารถช่วยในเรื่องนี้ได้ คือ การยกระดับ CWIE โดยพิจารณามุมมองทั้งจาก competency ของนักศึกษา และ demand-side ของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ แนวทางการดำเนินการในเรื่องการยกระดับ CWIE ควรจะมีการเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO6 : เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และนำผลลัพธ์ทั้งหมดไปบูรณาการประยุกต์ใช้กับชุมชนในระยะยาวด้วย</p> <p>4) ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO2 : เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก ควรมุ่งเน้นให้การขยายเครือข่ายของมหาวิทยาลัยด้วย วทน. ที่ทำงานเชิงรุกและเชิงระบบกับ engagement partner รวมถึงควรมีการประสานความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในเขตพื้นที่นครชัยบุรินทร์ด้วย</p> <p>5) ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO4 : เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมุ่งสู่การเป็นองค์กรกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) สิ่งสำคัญในการดำเนินการคือ นโยบายทางด้าน financial sustainability และ financial security เพื่อรองรับการเปลี่ยนในเรื่องเงินอุดหนุนของรัฐบาลที่มีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรสร้างกลไกในการร่วมมือระหว่างวิสาหกิจ สำนักวิชา และศูนย์ความเป็นเลิศต่าง ๆ ให้มีความเข้มแข็ง</p> <p>6) ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO6 : เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ สิ่งสำคัญในการดำเนินการ คือ ต้องมีการ engagement อย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจศึกษาและจัดทำรูปแบบ CWIE ที่มีมุมมองต่อนักศึกษาในฐานะ co-creator เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา pain point ทางด้านอุตสาหกรรม</p> <p>7) วัตถุประสงค์หลักของการจัดทำ CWIE ไม่ใช่เพียงการสร้างคนให้ทำงานได้เท่านั้น แต่เป็นการสร้างผู้ประกอบการด้วย <u>มิติที่ประชุม</u> มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2569</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>5. ระบบปัญญาประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</b> (การประชุมครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยควรมีระบบ user interface ให้กับบุคลากรในองค์กรเพื่อควบคุมการใช้ AI ให้มีความเหมาะสม และคุ้มครองข้อมูลต่าง ๆ ขององค์กรให้มีความปลอดภัย</li> <li>ในปัจจุบัน AI มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อหา good practice ควบคุมไปกับการสังเคราะห์ความรู้จากทุกหน่วยงานใน มทส.</li> <li>มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล ตัวเมืองที่มีโอกาสในการเรียนรู้เรื่อง AI ค่อนข้างน้อย เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการให้โอกาสนักเรียน และพัฒนาชุมชนและประเทศต่อไป โดย มทส. อาจเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนเรื่องนี้</li> <li>มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมการเพื่อสร้างหลักสูตรเกี่ยวกับ AI ในอนาคต โดยเฉพาะหลักสูตรสำหรับภาคเอกชน ซึ่งควรจัดทำเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ beginner ระดับ intermediate และระดับ intelligence</li> <li>มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาและกำหนดแนวทางในการเชื่อมโยง AI กับภาคอุตสาหกรรม โดยต้องระมัดระวังการใช้ AI ที่ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านสังคม เช่น deepfake ที่ใช้ในการปลอมแปลงตัวตน เป็นต้น</li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รับทราบระบบปัญญาประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ</li> <li>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ประกาศใช้นโยบายการควบคุม AI ภายในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ</li> <li>ได้ร่างคู่มือแนวทางปฏิบัติ (Guidelines) สำหรับการเชื่อมโยง AI กับภาคอุตสาหกรรม</li> <li>ได้โครงสร้างคู่มือ Good Practice ของการใช้ AI ในระดับปฏิบัติการ</li> <li>บุคลากรเป้าหมายเข้าใช้งาน AI ผ่านระบบที่มหาวิทยาลัยควบคุมได้อย่างปลอดภัย</li> <li>รายงานการสังเคราะห์องค์ความรู้ฉบับสมบูรณ์พร้อมเผยแพร่เป็นฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p><b>ระยะที่ 1 :</b> อนุมัตินโยบาย ออกแบบระบบ และกำหนดกรอบอุตสาหกรรม (เดือนที่ 1-3)</p> <p><b>เป้าหมาย :</b> สร้างกฎกติกาที่ชัดเจน วางโครงสร้างระบบ และเตรียมความพร้อมสำหรับการเชื่อมโยงภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านนโยบายและควบคุมภายใน : เร่งผลักดัน “ร่างนโยบายการใช้งาน AI และ Gen AI สำหรับบุคลากร” ให้แล้วเสร็จและประกาศใช้โดยมุ่งเน้นการจัดระดับชั้นความลับของข้อมูล (Data Classification) เพื่อความปลอดภัย</li> <li>งานด้านระบบ (System Architecture) : กำหนดความต้องการ (Requirements) ของระบบ SUT Gen AI Gateway (User Interface กลาง) สำหรับบุคลากร โดยเน้นระบบรักษาความปลอดภัย การยืนยันตัวตน และการป้องกันข้อมูลองค์กรรั่วไหล</li> <li>งานด้านมาตรฐานและอุตสาหกรรม : ศึกษาและร่างแนวทางปฏิบัติ (Guidelines) ในการเชื่อมโยง AI กับภาคอุตสาหกรรม โดยกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงและผลกระทบทางสังคมอย่างรัดกุม (เช่น การป้องกันการนำ AI ไปใช้ทำ Deepfake หรือละเมิดจริยธรรมการวิจัย)</li> </ul> <p><b>ระยะที่ 2 :</b> พัฒนาระบบ และรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (เดือนที่ 4-6)</p> <p><b>เป้าหมาย :</b> สร้างเครื่องมือที่ปลอดภัย และสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านระบบเทคโนโลยี : ทีมงานเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Gen AI Gateway ตามที่ออกแบบไว้ และเตรียมสภาพแวดล้อมการทำงาน (Server/Cloud) ให้พร้อมรองรับบุคลากร</li> <li>งานด้านการประสานงานและแนวปฏิบัติ (Good Practice) : คณะทำงานเริ่มประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายใน มทส. เพื่อสำรวจรูปแบบการใช้ AI ในปัจจุบัน (Use Cases) และรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) เบื้องต้นเพื่อนำมาใช้เป็นคู่มือประกอบการใช้งานระบบ UI ที่กำลังพัฒนา</li> </ul> <p><b>ระยะที่ 3 :</b> เปิดใช้งานระบบ และสร้างความตระหนักรู้ (เดือนที่ 7-9)</p> <p><b>เป้าหมาย :</b> นำระบบไปใช้จริง บังคับใช้นโยบาย และผลักดันมาตรฐานอุตสาหกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านระบบและการควบคุม : Go-Live เปิดใช้งานระบบ SUT Gen AI Gateway เต็มรูปแบบสำหรับบุคลากรทุกหน่วยงาน และจัดกิจกรรมอบรมหรือสื่อสารภายในองค์กร เพื่อให้บุคลากรเข้าใจนโยบายความปลอดภัยและใช้งานระบบ UI ได้อย่างถูกต้อง</li> </ul> <p><b>ระยะที่ 4 :</b> สังเคราะห์องค์ความรู้และประเมินผล (เดือนที่ 10-12)</p> <p><b>เป้าหมาย :</b> ถอดบทเรียนจากทุกหน่วยงาน และปรับปรุงนโยบายให้ยั่งยืน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Synthesis) : ประเมินผลและรวบรวมข้อมูลการใช้งาน AI จากทุกหน่วยงานใน มทส. และสังเคราะห์ความรู้เพื่อจัดทำรายงาน “แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการใช้ AI เพื่อยกระดับการทำงานของมหาวิทยาลัย”</li> <li>งานด้านการประเมินและทบทวน : ทบทวนประสิทธิภาพของระบบ User Interface และปรับปรุงนโยบายการกำกับดูแลให้ก้าวทันเทคโนโลยี AI ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว</li> </ul>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



**2.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย**

**2.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 40 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

มี 12 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 28 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 12 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ</p> <p>3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้</p> <p>3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วทั้ง</p> <p>3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยศูนย์กิจการนานาชาติได้นำเสนอวาระการทบทวนแนวทางและความเป็นไปได้ของข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและมติดังนี้</p> <p>1) ควรพิจารณาภาพรวมทั้งระบบจัดตั้งเป็น “สถาบันบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ซึ่งทำหน้าที่ดูแลหลักสูตรนานาชาติทั้งหมด กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาต่างชาติ โดยมีส่วนที่เป็นการร่วมมือของหลักสูตรแต่ละประเทศอยู่ภายใต้การดูแลของสถาบันนี้ เป็นกลุ่มงานหรือฝ่าย หรือหากจะจัดทำเป็นโครงการจัดตั้งควรเป็น “โครงการจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” เพราะการจัดตั้งเฉพาะโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะต้องลงทุนเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรและบุคลากร มีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ ตลอดจนข้อจำกัดด้านภูมิรัฐศาสตร์ และมีความเป็นไปได้ยาก</p> <p>2) ควรมองด้านธุรกิจ เพราะจีนเป็นลูกค้ารายใหญ่มีกลุ่มประชากรที่เรียนจำนวนมาก เป็นกลุ่มที่มีศักยภาพด้านการเงินและต้องการเรียนต่อและหาประสบการณ์จากต่างประเทศ เป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการจ่ายแต่อาจสอบเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยระดับต้น ๆ ของประเทศจีนไม่ได้ จึงต้องการมาเรียนต่อต่างประเทศ หาก มทส. ทำหลักสูตรที่ตอบโจทย์ต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย นั่นคือรายได้ที่ มทส. จะได้จากนักศึกษาในกลุ่มนี้ และได้ในเรื่องตัวชี้วัด International Outlook และตัวชี้วัดอื่น ๆ ด้วย และนำไปสู่ Ranking ดังนั้น ในอนาคตควรมองลูกค้ากลุ่มที่เป็นเจ้าภาพหลักดูแลนักศึกษาในกลุ่มนี้ในลักษณะ One Stop Service</p> <p>3) หากมีการจัดตั้งหน่วยงานนี้ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะได้งบประมาณด้านการวิจัยจากประเทศต่าง ๆ มาลงที่หน่วยงานนี้</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มิติที่ประชุม</b> รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น ไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 31 กรกฎาคม 2563</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย</li> <li>2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</li> <li>3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</li> </ol> </div>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4) ควรให้ศูนย์กิจการนานาชาติประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวิชา เพื่อศึกษาแนวทางการจัดตั้ง “สถาบันบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (International Institute)” โดยสถาบันดังกล่าวจะทำหน้าที่ดูแลหลักสูตรนานาชาติแบบครบวงจรและในอนาคตอาจต้องมีการปรับโครงสร้างของสถาบันดังกล่าวเพื่อรองรับระบบของการดูแลนักศึกษาต่างชาติให้เป็น One Stop Service</li> <li>5) ปัจจุบันระบบนิเวศของ มทส. ไม่เอื้อให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียน เช่น หอพัก ควรปรับหอพักนักศึกษาที่กำลังสร้างเป็น International Dorm เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติ มิติที่ประชุมเห็นควรจัดทำ “โครงการจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” โดยมอบศูนย์กิจการนานาชาติเป็นผู้ประสานงานในเบื้องต้น ทั้งนี้ ศูนย์กิจการนานาชาติรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย</li> </ol>	
<p><b>2. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)</b> มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น</p> <p><b>มิติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยประธานกรรมการตรวจการจ้างได้ประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้าง การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2569 ได้มีมติให้ยกเลิกสัญญาซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการทำหนังสือบอกเลิกสัญญาของเลขานุการกรรมการตรวจรับและเสนอผู้บริหารอนุมัติต่อไป</p>	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) ในกรณีของหน่วยวิชาเทคโคโนธานี มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร รวมถึงควรมีการเทียบเคียงระหว่างเทคโนโลยีกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเทคโนโลยีแล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ เทคโนโลยี และ สรสัมมนาการได้มีการทบทวนและปรับแผนการหารายได้จากสรวายน้ำเป็นให้บริการร่วมกับกับฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ในการเพิ่มรายได้โดยการนำบริการของแต่ละวิสาหกิจมารวมเป็น One Stop Service โดยให้เทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการหลักในการขายบริการผ่านโครงการ SUT Camp ร่วมกับของหน่วยวิชาเทคโคโนธานี ได้แก่ ฟาร์ม มทส. และ อพ.สธ. ซึ่งเป็นโครงการที่รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจเป็นผู้ดำริ โดยโครงการได้ดำเนินการมาตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2569</p>	<p>5</p>
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567) มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนและนำสิ่งที่ได้จากการร้องเรียนต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ ไม่ว่าการร้องเรียนนั้นจะมีการยุติเรื่องหรือสั่งการให้ดำเนินการต่อ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงจุดอ่อนและสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความรอบคอบมากขึ้น รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 และระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในอนาคต</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ 2) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</li> <li>2) ให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย วิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยาน และผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2568 และได้เสนอร่างข้อบังคับที่ปรับปรุงใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. รายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567)</p> <p>จากข้อเสนอแนะของประธานคณะกรรมการประเมิน EdPEX300 ที่เสนอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทบทวนการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเลือกอยู่ในกลุ่ม 1 ว่าจากผลการดำเนินงานและผลการตรวจเยี่ยมสถาบัน มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่โดดเด่นหากเลือกอยู่ในกลุ่ม 2 นั้น ดังนั้นหากมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะควรมีการทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือก โดยอาจเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีความท้าทายตนเอง รวมถึงควรรหา engagement partner ทั้งภาครัฐกิจและภาคอุตสาหกรรมที่สามารถช่วยด้านงบประมาณเข้าสู่มหาวิทยาลัย และทำให้เกิด impact ทั้งต่อมหาวิทยาลัยและประเทศ</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบรายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามรายงานสรุปผลที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ไตรมาสที่ 1/2569 ได้เชิญที่ปรึกษา EdPEX ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2568 เพื่อนำ Feed Back report จากผลการตรวจประเมิน EdPEX300 เพื่อการจัดทำ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 14 ในแต่ละหมวดในการปิดช่องว่าง</p> <p>2) ไตรมาสที่ 2/2569 ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - 2575) รวมทั้ง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันควบคู่ ไปพร้อมกัน</p>	<p>3</p>
<p>6. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567)</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัย ควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามรอบเวลาและ ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อน ผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ (MIS) และบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ได้พัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) และเข้ามา ทดสอบระบบโดยเชื่อมโยงข้อมูลของ 4 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน และส่วน ทรัพยากรบุคคล) และหน่วยวิสาหกิจ โดยทาง MIS ได้ประชุมและทดสอบระบบร่วมกับบริษัท เพื่อกำหนด แนวทางทดสอบระบบให้ชัดเจนหลายครั้ง ทั้งนี้ ล่าสุดมี การประชุมคณะกรรมการตรวจรับ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมีมติให้ยกเลิกสัญญาโดยสามารถตรวจรับ เฉพาะส่วนที่สมบูรณ์ได้</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างไม่ได้ขีด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการลงทุน และผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Investment : ROI) รวมถึง trend ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถตระหนักรู้ได้อย่างเท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยมหาวิทยาลัยอาจขอคำปรึกษาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลาย ๆ ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ รวมถึงในเรื่องผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) ของมหาวิทยาลัยที่มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับมากนัก มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ทบทวนถึงสาเหตุและนำมาเป็นบทเรียนในการดำเนินการอย่างระมัดระวัง เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประมาณการรายรับ 6,323,905,990 บาท และประมาณการรายจ่าย 6,360,284,528 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแบบขาดดุล ที่มีประมาณการรายรับต่ำกว่าประมาณการรายจ่าย 36,378,538 บาท อนึ่ง ในส่วนของงบประมาณเฉพาะของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีประมาณการรายรับ 3,814,572,700 บาท และประมาณการรายจ่าย 3,814,572,700 บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเป็นงบประมาณแบบสมดุล ตามที่เสนอ</li> <li>2) รับทราบ การขอเพิ่มรายการงบประมาณจากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1 รายการ คือ รายการก่อสร้างโรงประลองพัฒนาวัสดุศาสตร์ขั้นสูง ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ในวงเงินงบประมาณ 30 ล้านบาท และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 10) โดยเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป</li> <li>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : งบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินได้ดำเนินการบริหารจัดการการหารายได้ นอกจากโครงการชม ซุป ชิม ที่ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการมาโดยตลอดนั้น ยังได้มีการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการใช้ประโยชน์ของสินทรัพย์และหารายได้จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้ภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ร่วมกับสถานกีฬาและสุขภาพจัดตลาดนัดสุขภาพโดยจัดหาร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพสำหรับให้บริการแก่ผู้มาใช้บริการสถานกีฬา</li> <li>2) จัดหาร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในงานกิจกรรมของนักศึกษา งานดนตรีที่ว่าง#30</li> <li>3) การให้บริการหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้สถานที่จัดเลี้ยงหน่วยงาน ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา</li> <li>4) การให้บริการหน่วยงานภายนอกในการใช้สถานที่เพื่อจัดแข่งขันกีฬาวิ่งมาราธอน</li> </ol> <p>ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ประชาคมชาว มทส. และยังเป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ส่วนการเงินและบัญชี ในการนำเสนอข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน เพื่อให้กรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการกำหนด template ขึ้นใหม่ดังนี้</p> <p><b>หลักการดำเนินงานและรูปแบบการจัดทำรายงานทางการเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หน่วยวิสาหกิจควรคำนึงถึงปรัชญาในการดำเนินงานที่ต้องสามารถเลี้ยงตนเองได้ โดยต้องทบทวนวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของตน</li> <li>2) หน่วยวิสาหกิจควรจัดทำ Business Model ของหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนด Milestone เพื่อให้สามารถติดตามและวัดผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>3) หน่วยวิสาหกิจควรกำหนด Bottom Line ของการดำเนินงาน ซึ่งขั้นต่ำไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ 5 โดยอ้างอิงจากอัตราเงินเพื่อ</li> <li>4) มหาวิทยาลัยส่วนกลางและทุกหน่วยวิสาหกิจจัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน เพื่อให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>5) การรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน ให้รายงานข้อมูลเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 10 ปี เพื่อสะท้อนถึงข้อมูลในรอบการดำเนินงาน (Cycle) นั้น</li> <li>6) ใช้แนวคิดในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ปัจจุบันกับเป้าหมายของหน่วยงาน และนำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบที่ได้เพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต โดยคำนึงถึง             <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1) วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน</li> <li>6.2) แผนกำลังคนที่อาจเกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการประเมินผลงาน การกำหนด Succession Plan แผนการสร้างผลตอบแทน (Bottom Line)</li> <li>6.3) กฎระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> </li> </ol>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย  
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p><b>ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน</b></p> <p>1) ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1) การเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งบลงทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การใช้งบลงทุนที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ</li> <li>• การจัดลำดับความสำคัญของการใช้งบประมาณ</li> <li>• การเร่งรัดการดำเนินการเบิกจ่ายงบลงทุนให้เป็นไปตามปีงบประมาณ</li> <li>• แนวคิดในการกระจายเงินงบประมาณไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินให้ทันตามปีงบประมาณ</li> </ul> <p>1.2) การเร่งรัดการจัดเก็บเงินจากลูกหนี้ระยะสั้น</p> <p>1.3) ประสิทธิภาพในการทำรายได้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.4) การพิจารณาถึงอัตราการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายที่มีอัตราการเพิ่มขึ้นสูงกว่ารายได้</p> <p>1.5) การเข้าไปมีส่วนร่วม (Engagement) ในการขับเคลื่อนประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญสำหรับโครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์ (Centralization) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>1.6) การประเมินประสิทธิภาพของผู้บริหารหรือผู้กำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจ จากประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทางการเงินของหน่วยงาน</p> <p>2) ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยได้ผ่านความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2567)</p> <p>เห็นควรให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากขึ้นน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบให้อธิการบดีและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการทบทวนในเรื่องการใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดีให้มีความเหมาะสมและชัดเจน ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>3) ให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากขึ้นน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดเตรียมข้อมูลผลการดำเนินงานด้าน UKPSF และได้นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้วและกำหนดประเด็นเชิงนโยบายซึ่งพร้อมที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยดังนี้</p> <p>1) ไฟล์เอกสารนำเสนอ PowerPoint ผลการดำเนินงานด้าน UKPSF ดังปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>2) ประเด็นเชิงนโยบายที่สถานพัฒนาคณาจารย์ขอ นำเสนอมีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดอบรมหลักสูตร STARS และ STARS Plus แก่ บุคคลภายนอก เพื่อก้าวสู่การเป็นสถาบันฝึกอบรม การเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับรองวิทยฐานะ ด้านการสอนตามกรอบ PSF ของ Advance HE</li> <li>- การส่งเสริมเพื่อต่อยอดศักยภาพและวิทยฐานะ ด้านการสอนของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับ SFHEA ขึ้นไป</li> <li>- การปรับโครงสร้างเพื่อยกระดับสถานพัฒนา คณาจารย์</li> </ul>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568) เนื่องจากคาดว่าในอีก 10 ปี แผงโซลาร์เซลล์ที่มีการติดตั้งทั่วประเทศจะหมดอายุในปริมาณที่มาก รวมถึงแบตเตอรี่ของรถ EV ที่คาดว่าในอีก 5 ปี จะเริ่มทยอยหมดอายุเช่นกัน มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนรองรับการกำจัดขยะอุตสาหกรรมเหล่านี้ด้วย โดยควรศึกษาอย่างระมัดระวัง เนื่องจากขยะเหล่านี้บางส่วนเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ควรนำเงินกองทุนนี้มาลงทุนทำ seed funding โดยให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหาวิธีการบริหารจัดการในรูปแบบ repack, reuse และ recycle รวมถึงทำเป็น license เพื่อต่อยอดให้ได้ประโยชน์มากขึ้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ ได้ตรวจสอบแผงโซลาร์เซลล์ปัจจุบัน สรุปผลการดำเนินการบำรุงรักษาและแผนการในอนาคตดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การตรวจสอบสภาพแผง ยังมีกำลังไฟฟ้า (Watt) ใกล้เคียงกับ Spec เดิม สามารถใช้งานได้ตามปกติ</li> <li>2) ทำความสะอาดและบำรุงรักษาแล้วใน ปี พ.ศ. 2568 จำนวน 1 ครั้ง</li> <li>3) วัดประสิทธิภาพและการจ่ายไฟปกติ</li> <li>4) ระยะเวลาการเปลี่ยนแผงโซลาร์เซลล์เก่าในอนาคตใน ปี พ.ศ. 2581 จึงจะดำเนินการวางแผนจัดการเปลี่ยนตามเทคโนโลยีในอนาคต</li> </ol>	<p>5</p>
<p>10. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2564, 3/2565, 1/2566, 2/2566, 3/2566, 1/2567, 2/2567 และ 3/2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 มิถุนายน 2568)</p> <p>จากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติในครั้งนี้ มีผู้สำเร็จ การศึกษาประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2560 ซึ่งหากนับ ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาแล้ว จะใช้เวลานานถึง 8 ปี จึงมี ข้อสังเกตว่าในกรณีเช่นนี้มีสาเหตุมาจากอะไร</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในกรณีเช่นนี้ หากเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีสาเหตุ มาจากเงื่อนไขการจบการศึกษา การตีพิมพ์ผลงาน และ การปิดทุนที่นักศึกษาได้รับ และหากเป็นนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรีส่วนใหญ่จะมีสาเหตุมาจากการสอบไม่ผ่าน เกณฑ์ภาษาอังกฤษ</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาสร้างกลไกเพื่อสำรวจว่ามีนักศึกษาที่ อยู่ในลักษณะเช่นนี้มากน้อยเพียงใด และควรกำหนดมาตรการ เพื่อให้นักศึกษาในกลุ่มนี้สำเร็จการศึกษาโดยเร็วที่สุด</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับ ปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2564, 3/2565, 1/2566, 2/2566, 3/2566, 1/2567, 2/2567 และ 3/2567 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชา สาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล รวมจำนวน 205 ราย ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพหลักสูตร AUN QA version 4.0 ในหมวด output outcome ซึ่งได้ กำหนดให้หลักสูตรในการรายงานประเมินตนเองเป็นประจำ ทุกสิ้นปีการศึกษา อีกทั้ง ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้ประชุมสรุปผลการประเมิน ในภาพรวม (QA Forum) เพื่อทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ระดับหลักสูตร รวมทั้งมีแผนการพัฒนาเพื่อปิดช่องว่าง ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เป็นงานประจำด้วยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>11. ขออนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม พาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 มิถุนายน 2568)</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรทบทวนอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่อง การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมว่าควรดำเนินการอย่างไร เนื่องจากโดยทั่วไปตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย จะต้องมีการระบุให้จัดทำบัญชี และโดยปกติผู้ที่รับผิดชอบ งานของมหาวิทยาลัย คือ อธิการบดี ในขณะที่ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการวางระเบียบ/ข้อบังคับ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัย ได้มีการออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และมหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติ โดยข้อ 25 ระบุว่า “ให้ส่วน งานบัญชี เป็นผู้รับผิดชอบ จัดทำบัญชีตามแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ท้ายระเบียบนี้ และให้คณะกรรมการ พิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ...” ดังนั้น เมื่อการปรับปรุงบัญชีทุน สะสมที่ขออนุมัติมีวงเงินเกิน 100,000 บาท มหาวิทยาลัยจึง ตัดความว่าต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ</p> <p>ในการนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งมีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการ เงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว อาจพิจารณาให้กรณีที่มีการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมีวงเงินเกิน 100,000 บาท เป็นอำนาจของคณะกรรมการชุดนี้ ส่วนในกรณี ที่มีการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมีวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท เป็น อำนาจของอธิการบดี โดยทั้ง 2 กรณี เมื่อมีการอนุมัติแล้วจึงให้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมด มหาวิทยาลัยอาจหาหรือ ร้องศาสตราจารย์ ดร. ดนุชา คุณพนิชกิจ ในเรื่อง “ผู้มีหน้าที่ทำบัญชี” และ “ผู้ทำ บัญชี” รวมถึงระเบียบมาตรฐานเกี่ยวกับการบัญชีที่ กรมบัญชีกลางได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้ว่าในกรณีที่ มหาวิทยาลัยจะมีการปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการ การเงินและทรัพย์สินในอนาคตนั้น อำนาจหน้าที่ในการ พิจารณาเรื่องการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมควรเป็นของ บุคคลหรือคณะบุคคลใด</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการสืบค้นข้อมูล ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ พบว่าอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา เรื่องการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเป็นของอธิการบดีและ คณะกรรมการที่รับผิดชอบทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการหารือกันเรื่องนี้ใน เบื้องต้นแล้ว แต่เนื่องจากยังไม่ได้มีการปรับปรุงระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัยฯ จึงยังถือปฏิบัติตามระเบียบฯ ฉบับเดิม</p> <p>ทั้งนี้ อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อนำไป ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งได้ปรับปรุง รวบรวมระเบียบที่มีการปรับปรุงจำนวนหลายฉบับให้มีเพียง ฉบับเดียวเพื่อความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับการใช้อ้างอิง โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ความเห็นชอบปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 และได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 228,682.46 บาท (สองแสนสองหมื่นแปดพันหกร้อยแปดสิบสองบาทสี่สิบหกสตางค์) ตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>		
<p><b>12. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 6/2568 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)</b></p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีของแต่ละกองทุนต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการบริหาร กองทุน คือ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่งถือเป็นเรื่องการบริหารงาน ภายใต้สถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เห็นควร กำหนดเป็นวาระเรื่องเชิงนโยบาย และให้รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี นำเสนอเรื่องนี้ในภาพรวม เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกองทุนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนาอยู่หลายกองทุน และกองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทางการวิจัยและนวัตกรรมเป็นเพียงอีกหนึ่งช่องทางที่ เพิ่มขึ้นมา เพื่อเสริมการทำงานกับภาคเอกชน และทำให้ ภาคเอกชนสามารถนำเงินมาสมทบและร่วมทำงานวิจัยกับ มหาวิทยาลัยได้สะดวกขึ้นเท่านั้น</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเล่ม รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยควรเพิ่มเนื้อหาในเรื่องของ กองทุน เพื่อแสดงให้เห็นความก้าวหน้าของกองทุนด้วย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงชื่อกองทุนให้มีความเฉพาะ เจาะจงมากขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ในการจัดตั้งกองทุน</p> <p>มหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะ โดยจะแจ้งเรื่องไปที่ รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อดำเนินการปรับปรุง ชื่อให้มีความเหมาะสม และเสนอต่ออธิการบดี เพื่อให้ ความเห็นชอบก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า วัตถุประสงค์ของกองทุนสร้างเสริมความเข้มแข็งทางการวิจัย และนวัตกรรมนี้ คือ เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องการวิจัย ระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนเป็นไปได้อย่างคล่องตัว ยิ่งขึ้น โดยถือเป็นกลไกทางด้าน engagement รูปแบบหนึ่ง ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจต่อยอดเพื่อนำไปสู่การสร้างแนวทาง และกลไกในการ engagement กับภาคประชาชนและ ภาคประชาสังคมในพื้นที่ด้วย</p>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและ พัฒนาได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของแต่ละกองทุน เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทราบข้อมูลต่อไป</p> <p>2) ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 3) และข้อ 4) ได้ดำเนินการ ส่งเสริมการต่อยอดผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ใน มิติต่าง ๆ ทั้งเชิงวิชาการ สังคม และเชิงพาณิชย์ โดยมีการพัฒนาโครงการความร่วมมือกับภาคเอกชน อย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการพิจารณาผลกระทบ (impact) และผลลัพธ์ (outcome) ที่เกิดขึ้นจาก โครงการอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ได้มีการจัดตั้ง ทีมผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพย์สินทางปัญญาจากเทคโนโลยี เพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัย ในการกำหนดเงื่อนไขการใช้ประโยชน์ การคุ้มครองสิทธิ และการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้เป็นไป อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รูปแบบการ engagement ตามที่ ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้คำแนะนำนั้น ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการภายใต้การดูแลของเทคโนโลยี ซึ่งมีการ Tapping Fund โดยจะสามารถรับเงินทั้งจากเงินโครงการ เงินบริจาค และเงิน CSR อนึ่ง ในขณะที่มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อไปหารือกับตลาดหลักทรัพย์ในเรื่องของเงิน CSR รวมทั้งมหาวิทยาลัยยังได้มีการพัฒนาเกี่ยวกับการประเมิน SIA และ SROI เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจให้กับบริษัทในตลาดหลักทรัพย์เพื่อสามารถแสดงให้เห็นว่าเมื่อบริษัทได้มีการลงเงินแล้ว จะสามารถนำ SIA และ SROI ไปใช้ได้ทันที</p> <p>3) ในกรณี ที่ ภาคเอกชนนำเงินมาสมทบร่วมทำวิจัยกับมหาวิทยาลัย ภาคเอกชนสามารถตั้งเงื่อนไขต่าง ๆ เช่นงานวิจัยสามารถต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรม ภาคเอกชนจะสามารถถือเป็นกรรมสิทธิ์ร่วมได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ในกรณีที่มีการทำวิจัยและเกิดผลงานหรือนวัตกรรมที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาขึ้น จะต้องมีการหารือข้อตกลงเพิ่มเติม โดยอ้างอิงจากข้อกำหนดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรมีการระบุเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาให้ชัดเจนใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2568 ด้วย</p> <p>4) เนื่องจากในการประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนหรือมหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการ อาจมีรอยต่อที่อาจทำให้เกิดความเข้าใจหรือการตีความผิด ซึ่งอาจนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ผิดพลาดได้ ดังนั้น ในการนำเสนอเรื่องลักษณะนี้ มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลที่แสดงให้เห็น business model หรือ value chain รวมถึงควรมี platform ที่ชัดเจน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถให้คำแนะนำได้อย่างตรงประเด็น นอกจากนี้ business model จะต้องแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ของผลลัพธ์ที่ดี เพื่อสามารถดึงดูดให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมมืออย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2568 โดยให้ปรับชื่อระเบียบฯ และปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผ่านความเห็นชอบของอธิการบดี ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 2 คะแนน)</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 28 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2568 (การประชุม ครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</p> <p>1) เนื่องจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีการสร้างผลงานอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 มหาวิทยาลัยควรพิจารณารวบรวมผลงานต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นเอกสารหรือเว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน และเพื่อเป็นการร่วมเฉลิมพระเกียรติสดุดีต่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ อีกช่องทางหนึ่ง</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในปีนี้เป็นปีที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มีพระชนมายุครบ 70 พรรษา และจะมีการฉลองใหญ่ในปีที่มีพระชนมายุครบ 72 พรรษา ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะร่วมเฉลิมพระเกียรติสดุดีต่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในโอกาสดังกล่าว ควรมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องนี้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ข้อมูลมีความครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อแจ้งต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาในการดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับร่วมเฉลิมพระเกียรติสดุดีต่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในวาระที่มีพระชนมายุครบ 72 พรรษาต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ผลงานที่โดดเด่นของกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีล่าสุด คือ ผลงานชุดตรวจเพศต้นอ่อนทผล้มแบบง่าย และยังมีผลงานอื่น ๆ เช่น ผลงานพื้นรองเท้าอัจฉริยะ และผลงานเครื่องกำจัดลูกน้ำยุงลาย เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ได้ทรงทอดพระเนตรผลงาน และมหาวิทยาลัยได้มีการน้อมเกล้าฯ น้อมกระหม่อมถวายผลงานเหล่านี้ เมื่อได้ทรงพระราชดำเนินมาพระราชทานปริญญาบัตรทุกปี</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในวาระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความโดดเด่นทางวิชาการของ มทส. เห็นควรมีการรวบรวมและสรุปข้อมูล และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมและสื่อสารไปสู่ประชาคม มทส. ด้วย</p> <p>2) ในความหมายของคำว่า “นวัตกรรม” อาจหมายความรวมถึงกระบวนการใหม่ที่พัฒนาขึ้นด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมความหมายในคำนิยามให้ครบถ้วน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะโดยเห็นสมควรให้มีการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ แก่ประชาคม มทส. ให้เป็นที่แพร่หลายและทั่วถึงเพื่อรับทราบการมีอยู่ของกองทุน เนื่องจากเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการส่งเสริม สนับสนุน ศักยภาพของประชาคม มทส. ผู้มีความสามารถในการคิดค้นประดิษฐ์หรือพัฒนาสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อการใช้งาน ตลอดจนการเรียนการสอน โดยมีมติมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกแก่ประชาคม มทส. ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป โดยจะประชาสัมพันธ์เปิดรับสมัครผู้ที่สนใจสมัครขอรับทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2569</p> <p>2) สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับร่วมเฉลิมพระเกียรติสดุดีต่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในวาระที่มีพระชนมายุครบ 70 พรรษาต่อไป</p> <p>3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2568 ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ปรับแก้คำว่า “นวัตกรรม” ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์จากส่วนสารบรรณและนิติการตรวจสอบความถูกต้องของระเบียบฯ และส่งไปยังเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลงนามระเบียบฯ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2569 อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงนามเรียบร้อยแล้ว ประกาศ ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2569</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานของมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานของมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานของมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานของมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย  
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>2. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน พ.ศ. 2568 (การประชุม ครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</b></p> <p>การวิจัยสถาบัน ถือเป็นงานที่มีความโดดเด่นมากอีกด้านหนึ่งของ มทส. โดยมีบางส่วนที่เป็น Routine to Research (R2R) ด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการรวบรวมข้อมูลการวิจัยสถาบันตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน รวมถึงวิเคราะห์ผลจากการวิจัยสถาบันที่อาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยนำมาเชื่อมโยงกับระบบ KM ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงาน และเพื่อให้เห็นถึงภาพรวมอย่างเป็นรูปธรรมว่าควรกำหนดแนวทางของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางใด</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้จัดกลุ่มผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ จำแนกตามกลุ่มวิจัย ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ (ปี พ.ศ. 2539) จนถึงปัจจุบัน โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ส่วนแผนงานและผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้สะดวก</p>	<p>5</p>
<p><b>3. ขออนุมัติตัดหนี้ สู่ญเทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</b></p> <p>ในวาระเกี่ยวกับการตัดหนี้ สู่ญควรมีการระบุชื่อบุคคลหรือนิติบุคคล ซึ่งเป็นลูกหนี้ด้วยทุกครั้ง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติตัดหนี้ สู่ญเทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนเงินทั้งสิ้น 27,309.00 บาท (สองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยเก้าบาทถ้วน) ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยเทคโนโลยีธานีรับดำเนินการตามข้อเสนอนี้ในการระบุชื่อบุคคลหรือนิติบุคคล ซึ่งเป็นลูกหนี้ด้วยทุกครั้ง</p>	<p>5</p>
<p><b>4. ขออนุมัติรับรองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบที่ได้รับประโยชน์จากการร่วมมือกับสถาบันการบินพลเรือน ซึ่งเป็นสถาบันสมทบของมหาวิทยาลัย เนื่องจากที่ผ่านมาจะเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมกับสถาบันการบินพลเรือน ในเรื่องการรับรองหลักสูตร การรับรองผลการศึกษา และการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งยังไม่เห็นว่าเป็นช่วง 5-10 ปีมานี้ มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน มีการร่วมมือในรูปแบบ partner หรือ collaboration อย่างไร</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติรับรองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) จำนวน 4 ราย คือ (1) ตรีศรัณย์ มีญเจริญรัตน์ (2) นางลัชชิตา อาภาพันธุ์ (3) นายจักรภพ จรัสศรี และ (4) นางสาวปารมิตา อุทาสิน โดยให้มีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ตามที่เสนอ</li> </ol>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้</p> <p><u>ข้อมูลผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568)</u></p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับสถาบันการบินพลเรือน (สบพ.) กระทรวงคมนาคม เข้าเป็นสถาบันสมทบในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามประกาศฯ ณ วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2540 ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมรับผิดชอบการดำเนินงานในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรของสถาบันการบินพลเรือน ในขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตร ขั้นตอนการวัดผลและประเมินผลการศึกษา และขั้นตอนการตรวจสอบเพื่อเสนอสำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การขนส่งสินค้าทางอากาศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543)</li> <li>2) หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การขนส่งสินค้าทางอากาศ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543)</li> <li>3) หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ทำอากาศยาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543)</li> <li>4) หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ทำอากาศยาน (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543)</li> </ol> <p>ปัจจุบันสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมรับผิดชอบในหลักสูตรดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปริญญาตรี หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)</li> </ul>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ถ่ายทอดนโยบายข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชา และผู้บริหารสำนักวิชา</li> <li>2) ร่วมกันพิจารณาประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (โอกาส ประโยชน์ เป้าหมายและแนวทางการสร้างความร่วมมือ)</li> <li>3) ร่างข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมกับกองวิชาวิทยาการการบิน สถาบันการบินพลเรือน</li> <li>4) ติดตามประเมินผลรายงาน</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปริญญาโท หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) (เริ่มเปิดปีแรกคือ พ.ศ. 2556)</li> <li>• ปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)</li> </ul> <p>นอกจากขั้นตอนการอนุมัติหลักสูตร การตรวจสอบเพื่อเสนอสำเร็จการศึกษา การวัดผลและประเมินผลการศึกษาประจำทุกภาคการศึกษา ซึ่งมีการแลกเปลี่ยน/หารือในด้านการบริหารจัดการหลักสูตรร่วมกัน ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (สวทส.) และสถาบันการบินพลเรือน ได้มีการใช้ทรัพยากรและความเชี่ยวชาญผ่านการแลกเปลี่ยนบุคลากร อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณาจารย์ สวทส. ร่วมเป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570)</li> <li>2) คณาจารย์ สวทส. เป็นวิทยากรบรรยาย หัวข้อ Airport Passenger Services วันที่ 8-11 มกราคม พ.ศ. 2567 ผ่านระบบออนไลน์แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงาน ณ ท่าอากาศยาน Bokeo International Airport สาธารณะประชาธิปไตยประชาชนลาว</li> <li>3) คณาจารย์ สวทส. ร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)</li> <li>4) คณาจารย์ สวทส. ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดการความรู้และนวัตกรรมองค์กรของสถาบันการบินพลเรือน (ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) ประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565</li> <li>5) คณาจารย์ สวทส. ร่วมเป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</li> <li>6) อาจารย์ สบพ. เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</li> </ol> <p>ทั้งนี้ จะได้นำข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาและผู้บริหารสำนักวิชา เพื่อร่วมกันพิจารณาประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (โอกาส ประโยชน์ เป้าหมายและแนวทางการสร้างความร่วมมือ) ในขั้นตอนต่อไป</p> <p><u>ข้อมูลผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 2 (มกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2569)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ถ่ายทอดนโยบายข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาและผู้บริหารสำนักวิชา ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2569</li> <li>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสถาบันการบินพลเรือน ร่วมกันพิจารณาประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (โอกาส ประโยชน์ เป้าหมายและแนวทางการสร้างความร่วมมือ) เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2569 สรุปดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) สถาบันการบินพลเรือน ประสงค์จะสร้างความร่วมมือกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย การเป็นวิทยากรสอนรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์</li> <li>(2) การสร้างความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ</li> </ol> </li> </ol>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568)</p> <p>ในการปรับปรุงครั้งต่อไปเกี่ยวกับเรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเพิ่มคุณสมบัติของนักวิจัยที่เลี้ยงให้มากขึ้น เนื่องจากตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2568 ถือว่ามีเกณฑ์ยังไม่สูงมาก อาทิเช่น ในข้อ 3.2.1 เป็นผู้ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) ยึดถือตามข้อมูล Journal Citation Report ปีที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้อ้างอิงอย่างน้อยจำนวน 5 บทความภายใน 5 ปีย้อนหลัง ที่ไม่ใช่ผลงานเพื่อขอสำเร็จการศึกษาของผู้รับทุน หรือในข้อ 3.2.3 มีค่า H-index ในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่น้อยกว่า 7 เป็นต้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรร ทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2568 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อหารือในที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาถ่วงดุลและจัดสรรงบประมาณ โครงการวิจัยหากมีการปรับปรุงเกี่ยวกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood ในครั้งต่อไป</p>	<p>4</p>
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกตว่า จากข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอในวาระนี้ ได้รวมข้อมูลงานและโครงการของหน่วยวิสาหกิจหรือไม่ อย่างไร</li> </ol> <p>รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้ชี้แจงว่าจากข้อมูลที่ได้นำเสนอแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นข้อมูลเฉพาะแผนปฏิบัติการของส่วนกลางเท่านั้น เนื่องจากตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา ในเรื่องแผนปฏิบัติการของหน่วยวิสาหกิจจะเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจแต่ละแห่ง โดยแผนปฏิบัติการของส่วนกลางจะต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างจากแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยในเรื่องงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจที่จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจและคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรนำเสนอแผนปฏิบัติการของหน่วยวิสาหกิจด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในวาระเรื่องงบประมาณว่างบประมาณมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะเชื่อมโยงกับเรื่องบริหารความเสี่ยงในประเด็นเรื่อง Financial และ Asset ด้วย</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าในการเสนอวาระขออนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569 ภายใต้วาระที่ 3.1 แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>เทคโนโลยีสุรนารีครั้งต่อไป มหาวิทยาลัยควรนำเสนอ แผนปฏิบัติการของหน่วยวิชาทีกิจและหน่วยกิจการเพื่อสังคมด้วย รวมถึงมหาวิทยาลัยควรปรับรูปแบบการนำเสนอเรื่องแผนปฏิบัติการ และงบประมาณ ในรูปแบบ transformative approach แทนการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบเดิมที่เป็น conventional approach โดยให้นำเสนอในช่วงต้นไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ หรือประมาณเดือนมกราคม เพื่อให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ได้มีส่วนร่วมกำหนดแผนในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีให้พัฒนาแบบก้าวกระโดด</p> <p>2) ในการพิจารณาแผนปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วยงานและโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ควรมีข้อมูลสถานะการเงิน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย เนื่องจากการอนุมัติแผนปฏิบัติการโดยไม่มีข้อมูลสถานะทางการเงิน อาจทำให้เกิด financial risk หรืองบประมาณขาดดุลขึ้นได้ รวมถึงควรมีการวางแผนเพื่อหารายได้ ที่จะมารองรับงานและโครงการให้สามารถดำเนินการได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีข้อมูลเปรียบเทียบในปีงบประมาณย้อนหลัง รวมถึงข้อมูลการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และแนวทางในปีงบประมาณต่อไปด้วย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลในเรื่องของแผนปฏิบัติการ งบประมาณ การบริหารความเสี่ยง และการบริหารงานบุคคลเข้าด้วยกัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมได้ชัดเจนขึ้น</p> <p>4) ในปัจจุบันแผนการจัดสรรทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย ยังไม่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงไม่มีแนวทางการเตรียมการสืบทอดตำแหน่งที่ชัดเจน</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้รับข้อสังเกตข้อเสนอแนะทั้งหมดเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการจัดประชุมร่วม (retreat) เพื่อนำประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมาหารือและหาแนวทางร่วมกัน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p><b>7. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</b></p> <p>1) ยุทธศาสตร์ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีค่อนข้างมีความสับสนระหว่าง medical education และ impactful research ดังนั้น ควรมีการจัดสรรให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ</p> <p>2) ค่าตอบแทนนอกเวลาราชการ เป็นปัญหาทางด้านงบประมาณของหลาย ๆ โรงพยาบาล ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการทบทวนว่ามีงานส่วนใดที่สามารถลดการจ้างงานนอกเวลาราชการลงได้หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้มีความชัดเจนในเชิงเป้าหมายผลงาน และการใช้งบประมาณ โดยจะรวบรวมและนำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและครุภัณฑ์ของหน่วยวิสาขาทั้งแต่ละแห่ง พบว่าพัสดุและครุภัณฑ์ชนิดเดียวกันแต่มีราคาที่แตกต่างกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและครุภัณฑ์ทุกประเภท</p> <p>4) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกตว่า ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มีจำนวนนักวิจัยค่อนข้างมาก แต่ยังไม่เห็นผลงานวิจัยที่เด่นชัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจมีการจัดทำแผนหรืองานเพื่อสร้าง impact ให้กับมหาวิทยาลัย โดยควรมีการขยายการดำเนินงานแบบ strategy อาทิเช่น การทำแหล่งการเรียนรู้ และการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น</p> <p>5) นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า ในการนำเสนอวาระเรื่องงบประมาณครั้งต่อไป ขอให้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบภาพรวมขององค์กรที่แสดงให้เห็นถึงเป้าหมายผลงาน และงบประมาณ โดยให้ปรับวิธีการนำเสนอในแนวทางที่สามารถตอบโจทย์ได้ว่า เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงยังมีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานนี้อยู่</p> <p>ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มีโครงการที่จะสร้างแพลตฟอร์ม เพื่อให้การนำเสนอของหน่วยงานวิสาขาทั้งแต่ละแห่ง และส่วนกลางมหาวิทยาลัย เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยหลังจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้พิจารณารายละเอียด จะมีการปรับข้อมูลที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีประมาณการรายรับ ทั้งสิ้น 6,343,708,600 บาท และประมาณการรายจ่าย 6,353,024,283 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแบบขาดดุล ที่มีประมาณการรายรับต่ำกว่าประมาณการรายจ่าย 9,315,683 บาท หนึ่งในส่วนของงบประมาณเฉพาะของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีประมาณการรายรับ 3,874,573,400 บาท และประมาณการรายจ่าย 3,874,573,400 บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเป็นงบประมาณแบบสมดุล ตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p><b>8. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</b></p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำข้อมูลการปรับใช้แผนการบริหารความเสี่ยงเข้ากับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยอย่างละเอียดว่าจะปรับใช้เข้ากับแต่ละโครงการและแต่ละงานอย่างไรบ้าง นอกจากนี้ ควรปรับแผนการนำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยเป็น 2 ครั้งต่อปี</p> <p>2) ในแต่ละประเด็นความเสี่ยงจะต้องมีการระบุ risk owner ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อลดระดับความเสี่ยง</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการนำเสนอประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่ผ่านความเห็นชอบพร้อมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป</p> <p>2) กำหนด Risk Owner ของแต่ละประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>อธิการบดีได้ให้ข้อมูลว่า ในเรื่องประเด็นความเสี่ยง ทั้งในระดับองค์กรและระดับหน่วยงานของ มทส. โดยปกติ จะมีการระบุ risk owner เอาไว้ด้วย แต่ไม่ได้นำข้อมูลในส่วนดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอรับข้อสังเกตเพื่อนำไปปรับรูปแบบข้อมูลในการนำเสนอครั้งต่อไป</p> <p>3) ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 เรื่อง คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และประเด็นความเสี่ยงที่ 2 เรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเข้าไปแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน และควรจัดเป็นปัญหาในระดับวิกฤตที่ต้องรีบแก้ไข โดยสภามหาวิทยาลัยอาจต้องเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนบุคลากรระยะยาว 5 ปี ควบคู่ไปกับแผนบุคลากรรายปี เพื่อลดความเสี่ยงด้าน Personnel Risk</p> <p>5) นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นว่าวาระเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรนำเสนอพร้อมกับวาระเรื่องแผนปฏิบัติการและงบประมาณทุกครั้ง</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 มิถุนายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <p>1) ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ Risk Identifine เพื่อค้นหาประเด็นความเสี่ยง เสนอขออนุมัติ</p> <p>2) ขั้นที่ 2 นำส่งประเด็นความเสี่ยงให้กับ Risk Owner เพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง</p> <p>3) ขั้นที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยงดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> </div>		
<p>9. ขออนุมัติขยายระยะเวลาการใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เพื่อให้มีผลถึงปีการศึกษา 2567 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>1) ในกรณีการรับทราบหลักสูตรความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (Commission on Higher Education Curriculum Online: CHECO) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมนั้น ทุกสำนักวิชาควรเร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา</p> <p>2) ขอให้สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และนำเข้าสู่กระบวนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และการรับทราบหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการ</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) โดยนำเข้าสู่การขอความเห็นชอบของสภาวิชาการและรอรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเร็วที่สุด ให้ทันต่อกำหนดเวลา เพื่อให้ให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรรุ่นต่อไปสามารถกู้ยืมเงินจากกองทุน กยศ. ได้ตามสิทธิ์ และไม่เกิดผลกระทบต่อนักศึกษาตั้งเช่นกรณีนี้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติขยายระยะเวลาการใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เพื่อให้มีผลถึงปีการศึกษา 2567 ตามที่เสนอ</li> <li>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>		
<p><b>10. ขออนุมัติ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2568)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 หมวด 10 บทเฉพาะกาล ข้อ 32 ระบุว่า “ให้ทบทุนความเหมาะสมของข้อบังคับนี้ เมื่อครบกำหนด 3 ปีนับตั้งแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ หรือหากมีความจำเป็นอาจทบทุนความเหมาะสมของข้อบังคับนี้ ก่อนครบกำหนด 3 ปีก็ได้” โดยข้อบังคับนี้ประกาศใช้ ณ วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564 ซึ่งบังคับได้เกินกำหนด 3 ปี เห็นควรทบทุนความเหมาะสมของข้อบังคับตามที่ระบุในข้อ 32 รวมถึงควรทบทุนข้อบังคับอีก 4 ฉบับที่มีการกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลในลักษณะเดียวกัน ได้แก่ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2564 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมนูญ พ.ศ. 2564 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. 2564 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564</li> <li>มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบว่ากฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 มีความเข้ากันกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 หรือไม่อย่างไร โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการยกตัวอย่างในกรณีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบควบคู่กับข้อบังคับคณะกรรมการตรวจสอบ โดยจะมีความแตกต่างกัน คือ ข้อบังคับคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์แบบกว้าง สำหรับกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นการขยายรายละเอียดจากข้อบังคับคณะกรรมการตรวจสอบ</li> </ol> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) กฎบัตรที่เสนอ</li> <li>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 มีความคล้ายคลึงกัน แตกต่างที่ข้อบังคับฯ จะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์แบบกว้าง ส่วนกฎบัตรฯ เป็นการขยายรายละเอียดจากข้อบังคับฯ</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>11. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี</b> (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568) เห็นควรเพิ่มประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ/หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการตามข้อ 7 ที่ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งขึ้น ประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 25 คน ดังนี้... คณะกรรมการของเทคโนโลยี ประกอบด้วย...(6) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 คนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 5 คน” เนื่องจากทั้ง 2 ท่าน อยู่ในองค์ประกอบของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัดนครราชสีมา (กรอ.จังหวัด) ซึ่งจะสามารถช่วยส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เป็นอย่างมาก</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาหาตามตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หากประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ/หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา ตอบรับการทาบทาม ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป</li> </ol>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยเทคโนโลยี ได้ดำเนินการส่งรายชื่อประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่ง เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป</p>	<p>5</p>
<p><b>12. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนา</b> (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568) เห็นควรเพิ่มประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ/หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนา ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการตามข้อ 7 ที่ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งขึ้น ประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 25 คน ดังนี้... คณะกรรมการของสุรสัมมนา ประกอบด้วย...(4) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 คนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 5 คน” เนื่องจากทั้ง 2 ท่าน อยู่ในองค์ประกอบของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัดนครราชสีมา (กรอ.จังหวัด) ซึ่งจะสามารถช่วยส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เป็นอย่างมาก</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนา ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาหาตามตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หากประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ/หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา ตอบรับการทาบทาม ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป</li> </ol>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสุรสัมมนา ได้ดำเนินการส่งรายชื่อประธานสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนา ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่ง เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>13. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงแบบการประเมินการรับรู้อัตลักษณ์ของสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568) นายกษภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า วัตถุประสงค์หลักของการประเมินนี้ คือ เรื่อง self-assessment ของสภามหาวิทยาลัยมากกว่าในเรื่องการ Benchmarking ดังนั้น ในการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจชุดนี้ ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินในรูปแบบ self-assessment ของสภามหาวิทยาลัย โดยอาศัยข้อมูลจากมหาวิทยาลัยและองค์กรอื่น ๆ อาทิเช่น ธนาคารไทยพาณิชย์ เป็นต้น เพื่อนำส่วนที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมาประยุกต์ใช้</p> <p>ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว) ได้รับเรื่องนี้เพื่อนำไปดำเนินการต่อไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เห็นชอบมอบให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการปรับปรุงการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเน้นการประเมินในรูปแบบ self-assessment ของสภามหาวิทยาลัย</li> <li>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมข้อมูลประกอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ</li> <li>จัดทำข้อมูลและประกอบการประเมินสภาฯ เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</li> <li>จัดทำกรอบการประเมินสภาฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<p>13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้เสนอกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 และได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในประเทศ จำนวน 3 แห่งเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 ได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ศึกษารูปแบบการประเมินร่วมกับประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อนำเสนอหารือในการประชุมครั้งที่ 3/2569 ในการนี้ ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569 และได้จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 และ (ร่าง) แบบประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมีมติเห็นด้วยในหลักการ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรูปแบบใหม่ โดยเรื่องการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 ได้บรรจุวาระในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อดำเนินการต่อไป (รายละเอียดการติดตามและดำเนินการจะปรากฏในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)</p>	<p>5</p>
<p>14. ขออนุมัติปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา อย่างน้อยปีละ 2-4 ครั้ง โดยอาจจัดให้มีกิจกรรมล่วงหน้า ก่อนวันประชุม 1 วัน เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเข้าไปเรียนรู้อะบบและการดำเนินงานของ มทส. รวมถึงได้รับรู้รับทราบปัญหาและการพัฒนาของมหาวิทยาลัยโดยตรง</p> <p>นายกษภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยโดยจะขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569 ที่มหาวิทยาลัย</p>	<p>14. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยโดยจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569 ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และในวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2569 ได้จัดกิจกรรมสภามหาวิทยาลัยพบปะประชาชน มทส. และเยี่ยมชมหน่วยงานต่าง ๆ ของ มทส. รวมทั้งงานเกษตรสุรนารีปี พ.ศ. 2569 นอกจากนี้ ในเดือนมีนาคมได้จัดกิจกรรมเยี่ยมชมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและฟาร์มมหาวิทยาลัย ในวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2569 และประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569 ณ จังหวัดนครราชสีมา</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>เทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา โดยจะมีการจัดกิจกรรมพบปะประชาคมก่อนวันประชุม 1 วัน ทั้งนี้ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่จะจัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมาอีก 3 ครั้ง จะขอหารือกับเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดวันว่าจะเป็นการประชุมครั้งใดบ้าง และจะแจ้งต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง <u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 ตาม (ร่าง) ปฏิทินฯ ที่เสนอ จำนวน 11 ครั้ง...</li> <li>มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สภามหาวิทยาลัยพบปะประชาคม มทส. และ/หรือเยี่ยมชมหน่วยงาน ณ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 2-3 ครั้ง</li> <li>ประชุมสภามหาวิทยาลัย ณ มทส. จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 2-3 ครั้ง</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>		
<p>15. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ไตรมาสที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2568 (สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จากข้อมูลในเอกสารประกอบวาระการประชุม หน้า 6/6 จะเห็นว่าในปีปฏิทิน พ.ศ. 2560 ยอดเงินกองทุนส่วนบุคคลถูกปรับลดจากเดิม 1,050,000,000 บาท เหลือเพียง 690,000,000 บาท จนมาถึงในปีปัจจุบันจึงอยากทราบว่าเงินที่ถูกถอนออกไปจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) ถูกนำไปใช้ดำเนินการในเรื่องใด และได้ดอกผลกลับมาหรือไม่ อย่างไร</li> </ol> <p>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและการเงิน ได้ให้ข้อมูลว่า จากรายงานการประชุมของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ได้มีการขอความเห็นชอบแนวทางการเสริมสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยในปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมหาวิทยาลัยได้มีการเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้มีการลดเงินกองทุนส่วนบุคคล จำนวน 360,000,000 บาท เพื่อนำมาเสริมสภาพคล่องของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้ให้ความเห็นชอบ และได้แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลในเอกสารประกอบวาระการประชุม หน้า 6/6 ข้างต้น จะเห็นว่า ดอกผลที่ได้รับในบางปีมีมูลค่าค่อนข้างมาก จึงอยากทราบว่าดอกผลที่ได้รับเหล่านี้มหาวิทยาลัยนำไปดำเนินการอย่างไรบ้าง</p>	<p>15. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลการใช้เงินกองทุนและเงินคงเหลือในแต่ละกองทุนของทุกกองทุนในมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน พร้อมทั้งรายงานสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส โดยแสดงอยู่ในเล่มงบการเงินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) รายการงบแสดงฐานะการเงิน-กองทุน สำหรับกองทุนส่วนบุคคล ได้ดำเนินการรายงานการจัดสรรเงินลงทุนเข้ากองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 และเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว สำหรับการเตรียมพร้อมรับมือสำหรับสถานการณ์งบประมาณอุดหนุนด้านการศึกษาจากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลง เป็นการวางแผนด้านงบประมาณของส่วนแผนงาน</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลสัมฤทธิ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชุด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและการเงิน ได้ให้ข้อมูลว่า โดยปกติเมื่อฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้จัดทำสรุปงบประมาณ จะมีการระบุรายการรายรับจากดอกผลกองทุนในส่วนนี้เอาไว้ และฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ จะนำเงินรายรับนี้และรายรับในส่วนอื่น ๆ ไปจัดสรรตามงานและโครงการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบว่า กองทุนส่วนบุคคลนี้มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่ออะไร เนื่องจากดอกผลของกองทุนควรนำมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง ไม่ใช่การนำมาใช้ประโยชน์ทั่วไป</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางการเงินและบัญชี ได้ให้ข้อมูลว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของการบริหารเงิน ซึ่งควรอยู่ภายใต้การดูแลของฝ่ายทรัพยากรบุคคลและการเงิน โดยกองทุนส่วนบุคคลนี้เกิดขึ้นจากการที่มหาวิทยาลัยนำเงินไปฝากบัญชีออมทรัพย์ หรือซื้อหุ้น/หุ้นสามัญแล้วไม่คุ้มค่าหรือมีความเสี่ยงสูง จึงนำไปลงทุนในกองทุนโดยให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) เป็นผู้บริหารเงินแทน เพื่อให้ได้ดอกผลที่คุ้มค่ากว่าและมีความเสี่ยงน้อยกว่า ดังนั้น กองทุนในลักษณะนี้จะไม่วัตถุประสงค์เฉพาะ เปรียบเสมือนกับการที่มหาวิทยาลัยนำเงินไปฝากธนาคารแต่ได้รับดอกผลที่คุ้มค่ากว่า และเมื่อได้รับดอกผลแล้วจะนำรวมไว้กับดอกผลอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ในรูปแบบรายรับของมหาวิทยาลัย และให้ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณนำไปกำหนดแผนและจัดสรรงบประมาณต่อไป</p> <p>2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อสังเกตว่า จากกรณีที่ได้มีการถอนเงินจากเงินกองทุนส่วนบุคคล จำนวน 360,000,000 บาท เพื่อไปเสริมสภาพคล่องของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น เป็นเงินให้เปล่าเพื่อช่วยเหลือโรงพยาบาล หรือเป็นเงินให้โรงพยาบาลในลักษณะเงินยืม</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางการเงินและบัญชี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้จะต้องพิจารณาว่าตอนที่มีการอนุมัติเงินจำนวนนี้ เป็นการอนุมัติในรูปแบบใด หากเป็นการอนุมัติในรูปแบบเงินยืมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงมีฐานะเป็นเจ้าของ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นลูกหนี้ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลถือเป็นหน่วยงานในองค์กรเดียวกัน เมื่อจัดทำงบประมาณรวมจะทำให้เกิดการหักลบกลบหนี้ระหว่างกันอยู่แล้ว ดังนั้น สาเหตุที่ต้องอนุมัติเงินจำนวนดังกล่าวในรูปแบบเงินยืมแสดงให้เห็นถึง performance ที่แท้จริงของโรงพยาบาลได้ชัดเจนขึ้น</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่ได้รับจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า เงินที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้กับโรงพยาบาลเพื่อเสริมสภาพคล่อง จะเป็นในลักษณะเงินยืมทุกครั้ง ซึ่งมีความแตกต่างจากการให้เงินช่วยเหลือระหว่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลว่า ทุกมหาวิทยาลัยที่มีการสร้างโรงพยาบาลนั้น ในอนาคต โรงพยาบาลจะกลายเป็นแหล่งเงินรายได้อีกทางหนึ่งของ มหาวิทยาลัย โดยในปัจจุบันอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ โรงพยาบาลกลายเป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย คือ การสร้างโรงพยาบาลในรูปแบบกึ่งโรงพยาบาล เอกชนเหมือนกับโรงพยาบาลศิริราช ปิยมหาราชการุณย์ ซึ่งช่วยทำเงินให้กับทางโรงพยาบาลศิริราชที่เกิดการขาดทุนจากการรักษาผู้ป่วยโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าเป็นจำนวนมาก กับเงินอีกส่วนหนึ่งที่นำมาช่วยเหลือโรงพยาบาลศิริราชได้เป็นอย่างมากก็มาจากศิริราชมูลนิธิ</p> <p>3) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัย ยังขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการหารายได้และสิทธิประโยชน์โดยเฉพาะ และมหาวิทยาลัยต้องทำความเข้าใจว่า เรื่องการเงินและการหารายได้เป็นคนละเรื่องกัน</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัย อาจศึกษาเกี่ยวกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการหารายได้ และสิทธิประโยชน์ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเข้มแข็งมากในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกจากภาคเอกชนเข้ามาบริหารหน่วยงานในลักษณะนี้</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย ได้ให้ข้อสังเกตว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ได้มีการกำหนดในเรื่องการ ลงทุนของมหาวิทยาลัยไว้ตามมาตรา 11 (4) ที่ระบุว่า “รายได้ของมหาวิทยาลัย มีดังต่อไปนี้...(4) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนและจากทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย...” และกำหนดในเรื่องอำนาจหน้าที่ของ มหาวิทยาลัยไว้ตามมาตรา 10 (4) ที่ระบุว่า “มหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ กระทำการต่าง ๆ ภายในขอบแห่ง วัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 5 และอำนาจหน้าที่ เช่นว่านี้ให้รวมถึง...(4) กู้ยืมเงิน ให้กู้ยืมเงิน โดยมี หลักประกันด้วยบุคคลหรือทรัพย์สิน หรือลงทุน ทั้งนี้ เพื่อ การศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการของ มหาวิทยาลัย การกู้ยืมเงิน การให้กู้ยืมเงินหรือการลงทุน ถ้าเป็นจำนวนเงินเกินกว่าวงเงินที่รัฐมนตรีกำหนด ต้อง ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ก่อน” ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาว่าการลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลเป็นการลงทุนตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 11 (4) ประกอบกับ มาตรา 10 (4) นี้หรือไม่ อย่างไร ขอให้มหาวิทยาลัยศึกษา เพิ่มเติมในประเด็นนี้ด้วย</p> <p>4) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลการใช้เงินกองทุน และเงินคงเหลือในแต่ละกองทุนของทุกกองทุนใน มหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</p> <p>5) เห็นควรให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทบทวน นโยบาย financial sustainability ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเตรียมพร้อมรับมือสำหรับ สถานการณ์งบประมาณอุดหนุนด้านการศึกษาจาก ภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลง</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ไตรมาสที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2568 (สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) ตามมติคณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2568</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลการใช้เงินกองทุน และเงินคงเหลือในแต่ละกองทุนของทุกกองทุนในมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</li> <li>3) มอบหมายให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ทบทวนนโยบาย financial sustainability ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเตรียมพร้อมรับมือสำหรับสถานการณ์งบประมาณอุดหนุนด้านการศึกษา จากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลง</li> <li>4) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>		
<p><b>16. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</b> กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ในหน้า 160 ของ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568) ในเรื่องผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถ ซึ่งจะเห็นว่ามีผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 99.90 แต่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งปีเพียงร้อยละ 85.00 เท่านั้น จึงเห็นว่าในประเด็นนี้ ควรมีการเร่งรัดการดำเนินการหรือควรมีวิธีการอย่างไร เพื่อให้ performance ดีขึ้นกว่าในปัจจุบัน</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>16. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณมีผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน คือ การจัดซื้อเครื่อง MRI ซึ่งมียอดจองงบประมาณ 70 ล้านบาท โดยความคืบหน้า ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการประกวดราคารอบที่ 2 เรียบร้อยแล้วและได้ผู้ชนะการประกวดราคาแล้ว</p>	5
<p><b>17. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 (การประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นายสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า ในการเสนอเรื่องนี้ในปีต่อ ๆ ไป ขอให้นำเสนอผลการดำเนินการ 5 ปีย้อนหลัง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยด้วย</li> <li>2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย ได้ให้ความเห็นว่า ใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> </ol>	<p>17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 เรียบร้อยแล้ว ประกาศ ณ วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2569</li> <li>2) ดำเนินการรวบรวมข้อมูลย้อนหลังเพื่อเตรียมรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในปีถัดไป</li> </ol>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 ข้อ 5 ที่ระบุว่า “ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย...” นั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการเขียนข้อกฎหมายทั่วไป เห็นว่าในข้อแรกที่มีการกล่าวถึงคณะกรรมการ ควรระบุชื่อเต็มของคณะกรรมการ แม้ว่าจะมีระบุในค่านิยามแล้วก็ตาม โดยอาจพิจารณาศึกษารูปแบบการเขียนจากพระราชบัญญัติต่าง ๆ ได้</p> <p>และข้อ 6 ที่ระบุว่า “ให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้...6.2 กำหนดนโยบายพิจารณาเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาพิการ ตลอดจนถึงค่าปรึกษาแก่คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ...” ขอให้ตรวจสอบข้อความดังกล่าว ว่าถูกต้องหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ เป็นคณะกรรมการชุดหลักที่มีรัฐมนตรีเป็นประธาน และคณะกรรมการชุดอื่น ๆ ในลำดับรองลงมา มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงไม่สามารถให้ค่าปรึกษาคณะกรรมการชุดนี้ได้</p> <p>หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา (นายธัญเทพ พรหมสอน) ได้ให้ข้อมูลว่า น่าจะเป็นความผิดพลาดในการพิมพ์ โดยขอรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เพื่อไปดำเนินการแก้ไขในทุกประเด็น</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ในฐานะเลขาธิการสภาวิชาการ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้แก้ไขลำดับข้อย่อยใน (ร่าง) ประกาศ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 ข้อ 6 ให้ถูกต้องด้วย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569 โดยแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</li> <li>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 มิถุนายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง</li> <li>นำเสนอผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ ในปีถัดไป</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>18. ขออนุมัติแก้ไขปีที่ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เป็น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โดยขอใช้มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568) ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดและติดตามการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติแก้ไขปีที่ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เป็น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โดยให้ระบุนวันที่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ หลักสูตรตามมติ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>18. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ปรับหลักสูตรจากเดิม ปี พ.ศ. 2567 เป็นหลักสูตรปี พ.ศ. 2568 แล้ว</p>	<p>5</p>
<p>19. ขออนุมัติการจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา เป็นประจำทุกปี (การประชุมครั้งที่ 11/2568 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมี การเชื่อมโยงเรื่องนี้เข้ากับเรื่องการพิจารณาผลการดำเนินงาน ด้วย เพื่อใช้เป็นแรงผลักดันให้การดำเนินงานของสำนักวิชา มีการพัฒนาดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยต้องมีส่วนในการให้ความ สนับสนุนสำนักวิชาอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่การปลูกฝังให้เป็น วัฒนธรรมองค์กรที่มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาระบบและ บุคลากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา ต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติการจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา เป็นประจำทุกปี โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>19. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการ อบรมทบทวนเกณฑ์ EdPEX และได้นำกรณีตัวอย่างในแต่ละ หมวดของสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 1-2 เมษายน พ.ศ. 2569 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมิน EdPEX ในสิ้นปีการศึกษา 2568</p>	<p>2</p>
<p>20. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 11/2568 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า เรื่องนี้ เป็นเรื่องของเวชศาสตร์นิวเคลียร์ (nuclear medicine) โดยที่ผ่านมาก ในการบำบัดมะเร็ง จะใช้โปรตอน หรืออิเล็คตรอน ซึ่งต้องใช้พลังงานสูงถึง 200-250 ล้านอิเล็กตรอนโวลต์ แต่หากสามารถทำ Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) ได้สำเร็จ จะมีประสิทธิภาพในการมุ่งเป้าดีกว่าการใช้โปรตอน โดยที่ไม่ รบกวนเซลล์ข้างเคียงที่ไม่ใช่ เซลล์มะเร็ง รวมถึงหากสามารถย่อยออกไปสู่เครื่องเร่งอนุภาค Neutron จะช่วยลดค่าใช้จ่ายลงได้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจหาผู้ทางในการประสานความร่วมมือกับ โรงพยาบาลศิริราชที่ได้มีความร่วมมือกับ Sumitomo</li> </ol>	<p>20. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยโครงการจัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ พ.ศ. 2569 แล้วโดยอยู่ระหว่างเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เพื่อลงนามและประกาศใช้ข้อบังคับดังกล่าวต่อไป</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย  
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรประสานความร่วมมือกับหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ซึ่งที่ผ่านมา บพค. ได้มีการให้ทุนในเรื่องนี้เป็นจำนวนมาก โดย บพค. มองเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สามารถสร้าง impact ในระดับโลก</p> <p>2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า ควรมีการอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวงการอนุญาตดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ พ.ศ. 2563 พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การสนธิสัญญาว่าด้วยการห้ามทดลองนิวเคลียร์โดยสมบูรณ์ พ.ศ. 2561 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไว้ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ พ.ศ. 2568 ด้วย</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการอ้างอิงกฎหมายต่าง ๆ ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ไม่ควรระบุชื่อ ปี พ.ศ. หรือมาตราอย่างจำเพาะเกินไป โดยควรระบุอย่างกว้าง เพื่อให้ข้อบังคับฯ ยังสามารถใช้ได้ แม้จะมีการแก้ไขกฎหมายที่อ้างอิง</p> <p>3) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันกระทรวงพลังงานกำลังมุ่งเน้นในเรื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็ก (Small Modular Reactor; SMR) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องนี้ เพื่อมองหาโอกาสที่จะเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนา SMR ของประเทศไทย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ โดยให้ปรับปรุงข้อบังคับฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p><b>21. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 11/2568 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</b></p> <p>ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 ข้อ 25 วรรคแรก ได้ปรับปรุงให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกตว่า การปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 นี้ จะช่วยลดปัญหาในเรื่องข้อมูลผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วนได้หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>21. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 เสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ พร้อมทั้งได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 โดยมีมติอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2569 และประกาศใช้งานเรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2569</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลว่าหากเปรียบเทียบกับภาคเอกชนนั้น ทนสะสม คือ กำไรสะสม ซึ่งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงจะทำให้เกิดผลกระทบต่อทั้งรายได้และรายจ่าย จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงบัญชีทนสะสมให้ถูกต้อง การให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาปรับปรุงบัญชีทนสะสมที่มีมูลค่าน้อย แต่บ่อยครั้ง จะช่วยทำให้การทำงานของมหาวิทยาลัยคล่องตัวมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามหากยังมีความกังวลว่าการกระจายอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ซึ่งเป็นการพิจารณาโดยบุคคลเพียงคนเดียว อาจทำให้เกิดข้อมูลที่ผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วนได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม โดยให้อธิการบดีนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อทราบในทุกไตรมาสว่า ในแต่ละไตรมาส อธิการบดีได้มีการอนุมัติปรับปรุงบัญชีทนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท อย่างไรก็ตาม ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับปรุงข้อ 25 วรรคแรก ใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 ตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ โดยให้ปรับปรุงระเบียบฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>		
<p><b>22. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 11/2568 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) PowerPoint ที่นำเสนอข้อมูลของแต่ละวิสาหกิจมีรูปแบบเดียวกัน ตาม platform จากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ทำให้เห็นภาพรวมของข้อมูลและเข้าใจง่ายขึ้น กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่น่าเสนอเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุง business model ของหน่วยวิสาหกิจหลายแห่ง นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า ควรนำ platform นี้ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อผ่านการกลั่นกรองจากฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย โดยให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี 5 ปี และ 10 ปี ว่ามหาวิทยาลัยจะมีแนวทางในการดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร ก่อนเสนอข้อมูลและแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย</li> <li>2) จุดอ่อนในเรื่องการเงินของ มทส. คือ (1) การบริหารจัดการลูกหนี้ ซึ่งจะเห็นว่าระยะเวลาการเก็บหนี้เพิ่มสูงขึ้น และ (2) การใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ โดยเฉพาะหน่วยวิสาหกิจที่มหาวิทยาลัยได้ลงทุนด้วยเป้าหมายในการหารายได้ แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</li> </ol>	<p>22. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 และจักนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 ในวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 โดยใช้ template ตามที่ ดร.โชค บุลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะสะท้อนภาพแห่งความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์รวมถึงองค์รวมด้วย</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>จุดอ่อนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ เรื่องจำนวนผู้ป่วยใน เนื่องจากการดูแลผู้ป่วยใน โรงพยาบาลจะต้องลงทุนเป็นจำนวนมาก ทั้งในเรื่องห้องพักผู้ป่วย อุปกรณ์ทางการแพทย์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ดังนั้น หากมีจำนวนผู้ป่วยในน้อย จะทำให้เกิดความไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน อย่างไรก็ตาม ปัญหาเรื่องจำนวนผู้ป่วยใน อาจต้องพิจารณาว่ามีสาเหตุมาจากอะไร เพราะหากว่ามีสาเหตุมาจากประชาชนในพื้นที่มีสุขภาพที่ดีก็ถือเป็นเรื่องดี แต่หากว่ามีสาเหตุมาจากปัจจัยอื่น ๆ ของโรงพยาบาล อาทิเช่น ขาดแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในบางสาขา หรือขาดความน่าเชื่อถือ มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งหาแนวทางในการแก้ไขอย่างเร่งด่วน</p> <p>จุดอ่อนของฟาร์มมหาวิทยาลัย คือ มีการดำเนินการโดยคำนึงถึงเพียง supply แต่ไม่ได้คำนึงถึง demand ของตลาด ซึ่งส่งผลทำให้รายได้ของฟาร์มมหาวิทยาลัยลดลงอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัย ควรหาแนวทางในการใช้ประโยชน์จากวิสาหกิจต่าง ๆ ในรูปแบบบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มากขึ้น โดยต้องมีการศึกษาทิศทางตลาดอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมหาวิทยาลัยควรพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ/ผู้จัดการหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งของมหาวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสมในแต่ละหน่วยวิสาหกิจ</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ ได้ให้ข้อมูลว่า ในช่วงหนึ่งเดือนที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการระดมความคิดระหว่างหน่วยวิสาหกิจ 3 แห่ง คือ เทคโนโลยีธานี สุรสัมมนาकार และฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยในส่วนของสุรสัมมนาकार ได้มีแนวทางที่จะ rebrand เพื่อปรับปรุงมาเป็นที่พักสำหรับ นักเรียนที่มาเข้าค่าย โดยจะมีการบูรณาการความร่วมมือกันระหว่างเทคโนโลยีธานี และฟาร์มมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย เช่น ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) เป็นต้น</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</li> <li>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>		
<p><b>23. ขออนุมัติประเด็นความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยควรมีการเชื่อมโยงแผนบริหารความเสี่ยงเข้ากับแผนปฏิบัติการและงบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อให้แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสามารถลดประเด็นความเสี่ยงเดิม และป้องกันไม่ให้เกิดประเด็นความเสี่ยงใหม่ที่อาจเกิดขึ้น</li> </ol>	<p>23. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยตัวแทนคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ไปศึกษาดูงานและจัดทำ Model Risk เพื่อการทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการและการตรวจสอบภายใน นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการปรับปรุงในเรื่องระบบการจัดเก็บข้อมูลให้มีความครบถ้วน รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลของระบบ internal audit ให้มีประสิทธิภาพ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2569 โดยให้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เชื่อมโยงกับแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570</p>		
<p><b>24. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569)</b></p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใน 2 เรื่อง โดยในเรื่องแรก คือ อาจารย์ทางด้านปรีคลินิกที่อยู่ภายใต้สังกัดสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งในปัจจุบันรับผิดชอบดูแลรายวิชาทางด้านปรีคลินิกของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้งหมดของ มทส. ดังนั้น หากมีการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ขึ้น มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาว่าจำนวนอาจารย์ทางด้านปรีคลินิกที่มีอยู่ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไรก็ตาม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนเพิ่มจำนวนสาขาวิชาทางด้านปรีคลินิกให้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในระดับเดียวกัน ซึ่งมีสาขาวิชาจำนวนมาก ในขณะที่ มทส. มีเพียง 1 สาขาวิชาเท่านั้น สำหรับในเรื่องที่สอง คือ เรื่องค่าธรรมเนียมพิเศษ โดยจากเอกสารระบุว่า นักศึกษาต้องชำระทั้งค่าธรรมเนียมธรรมดากำหนดจำนวน 65,000 บาท/ปี และค่าธรรมเนียมพิเศษจำนวน 150,000 บาท/ปี ซึ่งเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง มหาวิทยาลัยอาจมีการทบทวนในเรื่องนี้ให้มีความเหมาะสม รวมถึงควรมีโควตาพิเศษสำหรับนักศึกษาในเขตพื้นที่นครชัยบุรีนทร์ด้วย</p> <p>2) ในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจนำเทคโนโลยีระบบการจ่ายยาอัตโนมัติ เข้ามาเป็นเครื่องมือในการช่วยสนับสนุนการทำงานของเภสัชกร รวมถึงระบบอื่น ๆ ที่จะเข้ามาเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลและการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการปลูกสมุนไพร และจัดทำรายวิชาหรือโมดูลเกี่ยวกับการใช้สมุนไพรเป็นยาในหลักสูตรเภสัชศาสตร์ด้วย รวมถึงอาจกำหนดแนวทางและต่อยอดเรื่องนี้ไปสู่การผลิตในเชิงพาณิชย์</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>24. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการโครงการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ยื่นขอให้สภาเภสัชกรรมให้ความเห็นชอบหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) และขอรับการประเมินสถาบันผลิตบัณฑิตทางเภสัชศาสตร์ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ในการนี้ สภาเภสัชกรรมได้มีหนังสือที่ สก.01/024.1/31 เรื่อง ผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต และการรับรองสถาบันการศึกษาเภสัชศาสตร์ ความว่า “คณะกรรมการการศึกษาเภสัชศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 175 (2/2569) เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2569 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติให้ยังไม่สามารถดำเนินการให้ความเห็นชอบหลักสูตรและรับรองสถาบันการศึกษาทางเภสัชศาสตร์ ให้กับโครงการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เนื่องจากสถาบันยังไม่ได้ดำเนินการและแสดงหลักฐานในประเด็นสำคัญที่เป็นเงื่อนไขของการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากข้อเสนอแนะดังกล่าว โครงการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ซึ่งปัจจุบันอยู่ภายใต้การอภิบาลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เห็นว่าการดำเนินการในระยะต่อไปจำเป็นต้องมีการพิจารณาเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในประเด็นการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์อย่างเป็นทางการ การสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ของสภาเภสัชกรรม ตลอดจนการพัฒนาความพร้อมด้านหลักสูตร แหล่งฝึกปฏิบัติ และทรัพยากรสนับสนุนให้สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ ดำเนินโครงการต่อมหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์อย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งสรรหาและพัฒนาบุคลากรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ และปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของสภาเภสัชกรรม เพื่อยื่นขอรับการรับรองในลำดับต่อไป ในทางกลับกันหากสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ชะลอการดำเนินโครงการ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อไป</p>	<p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>25. ขออนุมัติปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) แบบมีเงื่อนไข และงดรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2569 ตั้งแต่รอบ 2 QUOTA สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569)</p> <p>หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่มีความสำคัญต่อประเทศ ดังนั้นมหาวิทยาลัย ควรมีการถอดบทเรียนว่าเพราะเหตุใดจึงไม่ประสบความสำเร็จในการเปิดหลักสูตรนี้ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาศึกษาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่ โดยเน้นนวัตกรรม การเกษตรที่มี core competency และมุ่งเน้นในเรื่องการ engagement กับผู้ประกอบการ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อนุมัติปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) แบบมีเงื่อนไข และงดรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2569 ตั้งแต่รอบ 2 QUOTA สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>25. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ดำเนินการจัดทำ SWOT analysis ของหลักสูตรผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) พร้อมกับเปรียบเทียบ core competency ของหลักสูตรฯ เทียบกับหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ GSSE (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), BAScii (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) และ BUSEM (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ)</li> <li>2) สรุบบัญหาที่เกิดขึ้นจริงจากการบริหารหลักสูตร</li> <li>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรยังไม่ประสงค์ขอเปิดหลักสูตรใหม่ จนกว่าจะสามารถแก้ปัญหาการจ้างอาจารย์พิเศษจากหน่วยงานภายนอกที่ยากต่อการบริหารจัดการเวลาในการเรียนการสอน และค่าใช้จ่าย unit course ที่สูงมากเมื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรไม่ว่าทางด้านความคุ้มค่าหรือการยอมรับของตัวบัณฑิตในสถานประกอบการ</li> </ol> <p>โดยมีรายละเอียดปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	<p>5</p>
<p>26. ผลงานเด่นด้านการวิจัยและด้านบริการวิชาการในปี พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การนำเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยในลักษณะนี้ ควรมีการจัดทำข้อมูล เพิ่มเติมให้ครอบคลุมในทุกมิติ เช่น เรื่อง business model, ต้นทุนการผลิต, แผนการตลาด, การควบคุมคุณภาพ และการคำนวณความคุ้มค่า เป็นต้น</li> <li>2) ในเรื่องการส่งเสริมเกษตรกร ควรมีการพิจารณาเรื่อง economy of scale ที่เหมาะสมกับเกษตรกรแต่ละราย เนื่องจากแต่ละรายมีศักยภาพที่แตกต่างกัน</li> <li>3) ปัญหาอุปสรรคในปัจจุบันที่ทำให้เนื้อโคเวกิวของไทย ยังไม่สามารถสู้เนื้อโคเวกิวของประเทศอื่น ๆ ได้คืออะไร มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ประเทศไทยยังไม่มีระบบสืบลย้อนกลับทั้งระบบที่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าโคแต่ละตัว เป็นสายพันธุ์อะไร เกิดที่ไหน อายุเท่าไร รวมถึงในปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่มีฟาร์ม GAP (Good Agricultural Practices) อย่างแพร่หลาย ซึ่งจะต้องมีสัตวแพทย์ขึ้นหนึ่งเป็นผู้ควบคุมดูแลฟาร์ม และยังไม่มีการมีโรงฆ่าสัตว์ ที่ได้มาตรฐาน Good Manufacturing Practice (GMP) อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้มีการหารือกับกรมปศุสัตว์ เกี่ยวกับเรื่อง การยกระดับฟาร์มของเกษตรกรให้ได้มาตรฐานที่ดีขึ้น</li> </ol> <p>สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไปอย่างไร และจะแก้ไขปัญหาลูกอุปสรรคในการดำเนินการอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) ในเรื่องการใช้น้ำมันสำหรับเลี้ยงปศุสัตว์ เนื่องจากปัจจุบันกำลังการผลิตข้าวโพดของประเทศอยู่ในสภาวะไม่เพียงพอต่อความต้องการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควร</li> </ol>	<p>26. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยเทคโนโลยี ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เทคโนโลยีได้จัดทำข้อมูลนำร่องด้านบริการวิชาการ โดยจัดทำ Business Model ต้นทุนการผลิต แผนการตลาด การคำนวณความคุ้มค่า ในโครงการสำคัญแล้วและจะจัดทำข้อมูลเหล่านี้กับโครงการบริการวิชาการอื่น ๆ ที่สำคัญที่เป็นภารกิจของเทคโนโลยีในรูปแบบ E-Book และรายงานในผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4 ของเทคโนโลยีใน Annual Report</li> <li>2) เทคโนโลยีจะทำการวิเคราะห์ Economy of Scale ในเรื่องการส่งเสริมเกษตรกรเพิ่มเติมและใส่ใน E-Book ของ Annual Report</li> <li>3) ปัญหาของโคเวกิวเป็นไปตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีนวัตกรรมในทุก Supply chain ที่พร้อมใช้งานแล้ว เพียงแต่ขาดงบประมาณในการนำนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดมูลค่าเพิ่มในโครงการอีสานวาเกิว การแก้ไขปัญหาลูกอุปสรรคนี้ คือ เทคโนโลยีจะเป็นกลไกหลักในการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อหาทุนและงบประมาณในการสนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ</li> <li>4) เทคโนโลยีได้เขียนขอทุนงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดในการพัฒนาและสร้างอัตลักษณ์ของเนื้อโคเวกิวจากการกินอาหารสูตรที่มีส่วนผสมของมันสำปะหลังหรือข้าวโพดหรือผลผลิตทางการเกษตร เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของโคเวกิว เพื่อนำไปสู่การขอ GI ของผลิตภัณฑ์ของเนื้อโคเวกิว ภายใต้แบรนด์อีสานวาเกิวพรีเมียม</li> <li>5) เทคโนโลยีกำลังดำเนินการวิเคราะห์โครงการแบบ Area-base และใส่ชื่อนักวิจัยกำกับในแต่ละโครงการ เพื่อแสดงให้เห็นพื้นที่บริการของเทคโนโลยี นอกจากนี้ยัง</li> </ol>	<p>3.20</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างการใช้ข้าวโพด และ มันสำปะหลังในการผลิตอาหารสัตว์ว่ามีข้อดี-ข้อเสีย และความแตกต่างกันอย่างไร หากต้องใช้วัตถุดิบทั้ง 2 ชนิดร่วมกัน ควรใช้อัตราส่วนอย่างไร จึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด อนึ่ง ปัญหาการเผาไร่ ข้าวโพดหลังการเก็บเกี่ยว เป็นอีกสาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดมลภาวะ PM 2.5 หากสามารถใช้มันสำปะหลังเข้ามาใช้ในการผลิตอาหารสัตว์ได้ และ ผลักดันเกษตรกรให้หันมาปลูกมันสำปะหลังแทนการปลูกข้าวโพดก็จะช่วยแก้ไขในเรื่องนี้ได้ด้วย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรให้เทคโนโลยีนี้เป็นหน่วยงานกลางในการประสานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อให้การประสานงานเป็นไปด้วยความสะดวกยิ่งขึ้น และควรมีการจัดทำ model โดยศึกษาจากโครงการที่ประสบความสำเร็จแล้ว เพื่อนำมาปรับใช้กับโครงการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จเร็วขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในเรื่อง succession plan ที่จะเข้ามาดูแลโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ภายหลังจากที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเหล่านั้น เกษียณอายุปฏิบัติงานแล้ว เพื่อให้โครงการของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินไปด้วยความต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบผลงานเด่นด้านการวิจัยและด้านบริการวิชาการในปี พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ</li> <li>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 มิถุนายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) บรรจุข้อมูลแผนการตลาด ต้นทุนการผลิต รายงานแสดงความคุ้มค่าของโครงการสำคัญอย่างต่ำ 5 โครงการ ในรายงานประจำปีงบประมาณของเทคโนโลยี</li> <li>2) บรรจุ Economy of Scale ในรายงานประจำปีของเทคโนโลยี</li> <li>3) รายงานผลการได้รับจัดสรรงบประมาณในการนำนวัตกรรม มทส. ไปใช้ประโยชน์ใน Supply Chain ของอีสานวากิวพรีเมียมในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ กับบอร์ดบริหารเทคโนโลยี</li> <li>4) รายงานผลการได้รับจัดสรรงบประมาณในการทำการวิจัยเรื่องสุตรอาหารที่เหมาะสมกับโคราชวากิว</li> <li>5) เพิ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ (Successors) ในแต่ละพื้นที่บริการอย่างน้อย 1 คน ต่อพื้นที่บริการ</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<p>สามารถแสดงนักวิจัยและความเชี่ยวชาญในแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้เทคโนโลยีจะเพิ่ม Succession plan ในแต่ละพื้นที่ โดยการขยายความร่วมมือกับนักวิจัยเพิ่มขึ้นผ่านการจัดประชุมรายงานความก้าวหน้าโครงการหรือการประชุม Call for Researchers ตามโจทย์ยุทธศาสตร์ที่ได้รับมา</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>27. ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</b>                      ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อมูลที่นำเสนอเป็นเรื่องเกี่ยวกับการประเมินสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568 ซึ่งในปัจจุบันคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานอยู่ระหว่างทบทวนเรื่องการประเมินสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 รวมถึงมีการหารือเกี่ยวกับการประเมินหน่วยงาน ทั้งนี้ เมื่อได้ผลอย่างไรจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 ทั้ง 3 เรื่อง ตาม (ร่าง) กรอบฯ ที่เสนอ ดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 มี 3 ส่วน ได้แก่                                 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามที่กฎหมายกำหนด</li> <li>1.2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย</li> <li>1.3) การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย</li> </ol> </li> <li>การประเมินการรับรู้ การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568</li> <li>การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568</li> </ol> </li> <li>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b>                      30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมข้อมูลกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ</li> <li>จัดทำข้อมูลและกรอบการประเมินสภาฯ เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</li> <li>จัดทำกรอบการประเมินสภาฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<p>27. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้เสนอกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 และได้รับรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในประเทศ จำนวน 3 แห่ง เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 ได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คี ศึกษารูปแบบการประเมินร่วมกับประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อนำเสนอหารือในการประชุมครั้งที่ 3/2569 ในการนี้ ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569 และได้จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 และ (ร่าง) แบบประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมีมติเห็นด้วยในหลักการ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรูปแบบใหม่ โดยเรื่องการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 ได้บรรจุวาระในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อดำเนินการต่อไป (รายละเอียดการติดตามและดำเนินการจะปรากฏในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)</p>	<p>5</p>
<p><b>28. รายงานความคืบหน้าสู่การพัฒนา Template การบริหารเพื่อการประชุม (การประชุมครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</b>                      มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามในเรื่อง สำนักงานประสานงานทางด้านยุทธศาสตร์ (The Office of Strategy Management) ที่ได้เคยมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ว่ามีดำเนินการแล้วหรือไม่ อย่างไร</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รับทราบรายงานความคืบหน้าสู่การพัฒนา Template การบริหารเพื่อการประชุม ตามที่เสนอ</li> <li>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ol>	<p>28. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ขับเคลื่อนและติดตามยุทธศาสตร์ผ่านคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และหัวหน้าหน่วยงานด้านแผนงาน การเงินและบัญชี ทรัพยากรบุคคล และพัสดุ ทำหน้าที่เป็นกลไกกลางในการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการใช้จ่ายงบประมาณ กลไกดังกล่าวจึงทำหน้าที่ในลักษณะศูนย์กลางการประสานและติดตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



**2.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 10 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 8 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. <b>ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566)</b>                      เนื่องจากมีการขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมย่อยครั้งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยมอบให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) <b>มติที่ประชุม</b>                      เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจำนวนเงิน 1,333,388.13 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นสามพันสามร้อยแปดสิบแปดบาทสิบสามสตางค์) ตามที่เสนอ ให้สุรสัมมนาการรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป                      (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการทบทวน และจัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งได้ปรับปรุงรวบรวมระเบียบฯ ที่มีการปรับปรุงจำนวนหลายฉบับ ให้มีเพียงฉบับเดียวเพื่อความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับการใช้อ้างอิงโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ความเห็นชอบปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2569 ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว</p>	5
<p>2. <b>ขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567)</b>                      1) ผลการดำเนินงานรายได้ที่ต่ำกว่าแผนเล็กน้อยถือว่าดี รายจ่ายต่ำกว่าแผนมากต้องวิเคราะห์ว่าเกิดจากการควบคุมค่าใช้จ่ายจริงหรือเกิดจากการไม่ได้ทำกิจกรรมซึ่งจะทำให้ไม่เกิดรายได้ รวมถึงการจองเงินแล้ว แต่มียอดการจ่ายที่ต่ำ ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป                      2) หน่วยวิสาหกิจ ควรมีการวิเคราะห์ตลาดในเรื่องความต้องการของลูกค้าที่มารับบริการ ฟาร์มมหาวิทยาลัยให้ทีมงานบริหารติดตามอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะโรงงานอาหารสัตว์ อาจมีการผลิตตามความต้องการลูกค้าไม่ต้องสต็อกสินค้า เนื่องจากมีต้นทุนการผลิต ส่วนเทคโนโลยีกับสุรสัมมนาการควรมีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินกิจการ เพื่อหารายได้จากแหล่งใหม่ หรือเพิ่มรายได้จากธุรกิจเดิม                      3) ค่าเสื่อมราคา อาจต้องมีการทบทวนอัตราค่าเสื่อมราคาโดยวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ของการใช้งานของสินทรัพย์ในแต่ละตัว                      4) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง จัดทำวาระเพื่อนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจแต่ละแห่ง</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งมีผลงานดังนี้                      1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการปรับแผนในส่วนของการผลิตอาหารสัตว์ เนื่องจากการสั่งซื้อของกลุ่มลูกค้าเข้ามาน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ปรับแผนการตลาด ดำเนินกิจกรรมด้านการตลาดในระบบ Offline Marketing และ Online Marketing เพื่อเพิ่มยอดขาย และควบคุมค่าใช้จ่ายเพื่อลดต้นทุนการผลิต พร้อมทั้ง สรรหาเจ้าหน้าที่ ด้านการตลาดใหม่ และลดค่าใช้จ่ายโดยซื้อวัตถุดิบเข้ามาตามรอบการผลิตเพื่อลดต้นทุนการผลิตสินค้า                      2) เทคโนโลยีได้มีการดำเนินการร่วมกับสุรสัมมนาการในส่วนการให้บริการนาคายวิชาการของเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มรายได้และสุรสัมมนาการได้มีการเพิ่มช่องทางการหารายได้จากทำให้เข้าห้อง ICT Smart Classroom ของ บริษัท Huawei ที่เทคโนโลยีมีแผนในการขับเคลื่อนหลักสูตร Reskill/Upskill ด้าน IT ให้กับนักศึกษา มทส. และบุคคลภายนอก รวมถึงการจัดทำ package ไรนอนและห้องครัวสุรเสนอสเทคโนโลยีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว                      3) ด้านค่าเสื่อมราคาหน่วยวิสาหกิจ ได้ดำเนินการตามนโยบายการบัญชีภาครัฐเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลและรูปแบบการจัดสรรงบประมาณส่งผลให้เงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง เทคโนโลยีได้วางแผนแนวทาง/มาตรการแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีการสร้างรายได้ใหม่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญและพันธกิจของเทคโนโลยีเพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนและมีความมั่นคงทางการเงินควบคู่ไปกับการควบคุมค่าใช้จ่ายในระยะยาวดังนี้                      (1) มีการหาแหล่งรายได้ใหม่โดยได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึงเทคโนโลยีได้มีการจัดตั้งหน่วย</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มิติที่ประชุม</b> เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>รับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชนเรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) เพิ่มรายได้จากการพัฒนาและการจัดการทรัพย์สิน เช่น ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร อาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p> <p>(3) เพิ่มรายได้จากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการตามนโยบาย/หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.)/หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)/หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)/สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และโครงการบริหารจัดการ ศูนย์สอบ รวบรวมถึงการควบคุมค่าใช้จ่ายหน่วยงาน ได้แก่ การบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าและน้ำประปาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตระหนักถึงความจำเป็นและความคุ้มค่า การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับงานตามภารกิจ โดยได้มีแนวทางในการพัฒนาระบบการประเมิน</p> <p>4) การควบคุมรายจ่ายตามมาตรฐานประหยัดอย่างเคร่งครัด เพื่อลดรายจ่ายไม่จำเป็นของเทคโนโลยีฯ รวมถึงมีการนำระบบงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศรองรับการทำงาน เพื่อลดขั้นตอนงานที่ซ้ำซ้อนและกระชั้นเวลา ทั้งนี้ หน่วยงานวิสาหกิจได้มีแผนในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวในทุกไตรมาส</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. <b>ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 3 กันยายน 2568)</b></p> <p>1) ในการนำเสนอรายงานงบประมาณประจำปีงบประมาณ ในแต่ละปีงบประมาณให้แต่ละหน่วยงานปรับปรุงแบบการนำเสนอในภาพรวมให้มีความกระชับและครบถ้วน พร้อมทั้งสมมติฐานของการจัดตั้งงบประมาณ ทั้งในส่วนของการรับและรายจ่าย</p> <p>2) การตั้งงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณให้ทำการเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี</p> <p>3) ให้จำแนกงบประมาณเข้าไปตามยุทธศาสตร์ต่างๆ ของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นภาพของงบประมาณที่ได้จัดสรร</p> <p>4) แก้ไขตัวเลขประมาณการรายรับ และประมาณการรายจ่ายของหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยีฯ ดังนี้</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ และงบประมาณได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยแล้วโดยมีการปรับปรุงแบบการนำเสนอข้อมูลให้มีความชัดเจนตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>จากเดิม ประมาณการรายรับ 388,426,400 บาท ประมาณการรายจ่าย 382,088,900 บาท</p> <p>แก้ไขเป็น ประมาณการรายรับ 392,616,400 บาท ประมาณการรายจ่าย 380,488,900บาท</p> <p>รวมทั้งสิ้นประมาณการรายรับ 6,343,708,600 บาท ประมาณการรายจ่าย 6,353,024,283 บาท งบประมาณ (ขาดดุล) (9,315,683) บาท</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>		
<p>2. <b>ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การประมาณการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ สำหรับลูกหนี้ส่วนที่คาดว่าจะไม่สามารถเรียกเก็บได้</b> พาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 3 กันยายน 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ให้พาร์มมหาวิทยาลัย พิจารณาตามระยะเวลาของการให้เครดิตเทอม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการให้เครดิตเทอมของพาร์มมหาวิทยาลัย โดยให้รวมถึงลูกหนี้ ปกติด้วย ที่ต้องการตั้งเป็นค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ</li> <li>2) ให้ใช้คำว่า “ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้” แทนคำว่า “ลูกหนี้ระยะยาวผิดนัดชำระหนี้”</li> </ol> <p><u>มติที่ประชุม</u> มอบพาร์มมหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์การประมาณการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ สำหรับลูกหนี้ส่วนที่คาดว่าจะไม่สามารถเรียกเก็บได้ โดยให้ดำเนินตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยพาร์มมหาวิทยาลัยใช้หลักเกณฑ์การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเกณฑ์ตามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว</p>	5
<p>3. <b>ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ค่าบริการผู้ป่วยนอกและค่าธรรมเนียมแพทย์คลินิกพิเศษนอกเวลา</b> โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 24 กันยายน 2568)</p> <p>ให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ข้อมูลทางสถิติ การคำนวณต้นทุน และสถิติของผู้เข้ารับบริการ พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบ ความเสี่ยง และวิธีการบริหาร เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> ให้ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ค่าบริการผู้ป่วยนอกและค่าธรรมเนียมแพทย์คลินิกพิเศษนอกเวลา โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยโรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์และข้อมูลทางสถิติของผู้รับบริการ ครอบคลุมทั้ง OPD, IPD, ICU และ OR รวมถึงการวิเคราะห์ผลกระทบและความเสี่ยงจากโครงสร้างผู้ป่วยตติยภูมิที่มีความซับซ้อนสูง ซึ่งส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยบริการ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ต้นทุนรายหน่วยของแต่ละหน่วยงานด้วยแนวทางเชิงระบบ เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คือ การลดต้นทุนต่อหน่วยบริการของ OPD, IPD, ICU และ OR ต่อเคสลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 โดยการดำเนินการดังกล่าวจะไม่กระทบต่อคุณภาพการรักษาพยาบาล การเรียนการสอน และการวิจัย ทั้งนี้มาตรการด้านรายได้และต้นทุนที่ดำเนินการอยู่มีความสอดคล้องกับพันธกิจทั้ง 4 ประการของโรงพยาบาล มทส. ได้แก่ การให้บริการรักษาผู้ป่วยโรครายกและซับซ้อน การเป็นแหล่งฝึกอบรมของนักศึกษา การเป็นแหล่งค้นคว้าวิจัย และการเป็นศูนย์วิชาการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่บุคลากรสุขภาพในพื้นที่นครชัยบุรีรินทร์</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาส ที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 24 กันยายน 2568)</p> <p>ในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย เห็นควรดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ</li> <li>2) แยกข้อมูลเป็นเฉพาะรายไตรมาส และสะสม</li> <li>3) ให้แต่ละหน่วยวิสาหกิจ แสดงฐานะทางการเงินของแต่ละหน่วย</li> <li>4) รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส ควรได้รับการตรวจทานจากหน่วยตรวจสอบภายในก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</li> <li>5) มอบฝ่ายเลขานุการฯ นัดหารือเรื่องแผนผลการดำเนินงานเสนอ กับ ดร.โชค บุณกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</li> </ol> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ประชุมหรือเรื่อง Template กับ ดร.โชค บุณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 และ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมาก เพื่อให้คณะกรรมการระดมความคิดเห็นและส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการประชุมมากขึ้น พร้อมทั้งได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว สำหรับประเด็นรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส ควรได้รับการตรวจทานจากหน่วยตรวจสอบภายในก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินนั้น คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีข้อสังเกตจากการประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เรื่องสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา แจ้งกำหนดการตรวจสอบระหว่างกาล สำหรับงวดปีบัญชี พ.ศ. 2568 ของ มทส. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะระบบกำกับดูแลการตรวจสอบของ มทส. กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทานและตรวจสอบกิจการภายในของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสอบถาม ข้อสังเกต หรือข้อทักท้วงของ สตง. จึงไม่เป็นภาระหน้าที่โดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน</p>	<p>5</p>
<p>5. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การประมาณการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญสำหรับลูกหนี้ ที่คาดว่าจะเก็บไม่ได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 24 กันยายน 2568)</p> <p>ควรมีการติดตามรายการลูกหนี้ค้างชำระที่มีอายุเกิน 3 เดือนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>อนุมัติหลักเกณฑ์การประมาณการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญสำหรับลูกหนี้ ที่คาดว่าจะเก็บไม่ได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีรายงานผลการดำเนินงานและแนวทางการบริหารจัดการลูกหนี้ ค้างชำระเกิน 3 เดือน งานการเงินนักศึกษา ส่วนการเงินและบัญชีได้ปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารจัดการลูกหนี้ เงินยืมเพื่อการศึกษา ของ มทส. เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายผู้บริหารใหม่และสถานการณ์ปัจจุบัน โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระยะที่ 1 : การดำเนินงานปัจจุบัน (ระบบปกติ) การแจ้งหนี้: จัดส่งใบแจ้งหนี้ทุกสิ้นเดือน โดยกำหนดขั้นต่ำ 2,000 บาท ตามระเบียบเดิม การติดตามหนี้: กรณีผิดนัดไม่ชำระเลย จะรวบรวมข้อมูลส่งงานนิติการเพื่อดำเนินการต่อไป</li> <li>• ระยะที่ 2 : มาตรการเชิงรุกภาวะพิเศษ 36 ปี (มาตรการผ่อนปรน) กลุ่มชำระสม่ำเสมอ : จัดส่ง "จดหมายขอบคุณ" เพื่อยกย่องวิญญูทางการเงินและแจ้งสิทธิพิเศษในการผ่อนปรนเกณฑ์ขั้นต่ำกลุ่มค้างชำระน้อยกว่า 1 ปี: จัดส่ง "จดหมายแจ้งหนี้แนวทางพิเศษ" เพื่อดึงกลับเข้าสู่ระบบก่อนส่งงานนิติการ โดยอนุญาตให้ "ชำระตามกำลังความสามารถ" (ยกเว้นเกณฑ์ขั้นต่ำ 2,000 บาท) การพัฒนาระบบ: ใช้ Line Official Account เป็นช่องทางหลักในการแจ้งสลิบและโต้ตอบ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเข้าถึงศิษย์เก่าได้ดีขึ้น</li> <li>• ระยะที่ 3 : นัดประชุมหรือกับส่วนกิจการนักศึกษา งานนิติการ ในวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2569 เพื่อหารือการแก้ไขระเบียบเรื่องยอดชำระขั้นต่ำ และเรื่องดอกเบี้ยผิดนัด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการผ่อนปรนหนี้ในระยะยาว</li> </ul> <p>ทั้งนี้ได้จัดทำประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติการจัดเก็บค่าลงทะเบียนค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของนักศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2569 ซึ่งได้ประกาศใช้ ณ วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2569 โดยนักศึกษาต้องชำระเงินค่าลงทะเบียนค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้เสร็จสิ้นภายในภาคการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน หากไม่ชำระและไม่ลงทะเบียนเรียนภายในสองภาคการศึกษาต่อเนื่องกันให้ถือว่านักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่ชำระเงินในภาคการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน โดยให้ยกเลิกรายวิชาที่</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ลงทะเบียนเรียน และยกเลิกระดับคะแนนตัวอักษร (ถ้ามี) ในภาคการศึกษานั้น และไม่ต้องชำระค่าลงทะเบียนเรียน รวมถึงค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (เช่น ค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ค่าบำรุงกิจกรรม หรือค่าธรรมเนียมอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้น) พร้อมทั้งให้ส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการปรับปรุงลูกหนี้ ออกจากระบบบัญชีของมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	
<p><b>6. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสม โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 24 กันยายน 2568)</b>                      ควบคุมรายละเอียดยการบันทึกบัญชีให้ชัดเจน ตามขั้นตอนของหลักการบันทึกบัญชี  <b>มติที่ประชุม</b>                      ให้ทบทวนการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทบทวนการปรับปรุงบัญชีสะสมให้มีรายละเอียดการบันทึกบัญชีที่ชัดเจนและอยู่ระหว่างการเสนอต่อคณะกรรมการฟื้นฟูโรงพยาบาล มทส. เพื่อให้ความเห็นชอบอีกครั้ง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความถูกต้องของการบันทึกบัญชีและการออกรายงานงบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีและมีความน่าเชื่อถือ รวมถึงได้มีการจ้างที่ปรึกษาทางด้านบัญชีในการวางระบบบัญชีของโรงพยาบาลและคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	5
<p><b>7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรีหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 23 มกราคม 2569)</b>                      ทบทวนข้อความใน (ร่าง) ระเบียบฯ ดังนี้                      ข้อ 4.5 ค่าธรรมเนียมพิเศษตลอดหลักสูตร ให้ตรวจสอบว่า ค่าธรรมเนียมตลอดหลักสูตร ในกรณีที่นักศึกษาลาพักการศึกษา หรือให้พักการศึกษายังคงชำระค่าธรรมเนียมหรือไม่ รวมถึงนักศึกษาที่เรียนเกิน 6 ปี ด้วยและเพิ่มเติมข้อความอีก 1 ข้อ “ค่าธรรมเนียมการฝึกงานตามประกาศสภาเกษตรกร สำหรับ ชั้นปีที่ 6 จำนวนเงิน 20,000 บาทต่อราย”  <b>มติที่ประชุม</b>                      เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรีหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสภาเกษตรกรได้มีหนังสือที่ สก.01/024.1/31 เรื่อง ผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต และการรับรองสถาบันการศึกษาเกษตรศาสตร์ มีความว่า “คณะกรรมการการศึกษาเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 175 (2/2569) เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2569 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและมีมติให้ยังไม่สามารถดำเนินการให้ความเห็นชอบหลักสูตรและรับรองสถาบันการศึกษาทางเกษตรศาสตร์ให้กับโครงการจัดตั้งสำนักวิชาเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เนื่องจากสถาบันยังไม่ได้ดำเนินการและแสดงหลักฐานในประเด็นสำคัญที่เป็นเงื่อนไขของการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากข้อเสนอแนะดังกล่าว โครงการจัดตั้งสำนักวิชาเกษตรศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันอยู่ภายใต้การอภิบาลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เห็นว่าการดำเนินการในระยะต่อไปจำเป็นต้องมีการพิจารณาเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในประเด็นการจัดตั้งสำนักวิชาเกษตรศาสตร์อย่างเป็นทางการ การสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ของสภาเกษตรกร ตลอดจนการพัฒนาความพร้อมด้านหลักสูตร แหล่งฝึกปฏิบัติ และทรัพยากรสนับสนุนให้สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้หากสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ดำเนินการโครงการต่อ มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการจัดตั้งสำนักวิชาเกษตรศาสตร์อย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งสรรหาและพัฒนาบุคลากรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์และปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของสภาเกษตรกร เพื่อยืนยันขอรับการรับรองในลำดับต่อไป ในทางกลับกันหากสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ชะลอการดำเนินการโครงการมหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อไป</p>	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ขอความเห็นชอบการผูกพันรายการงบประมาณในกรณีของรายการงบประมาณที่มีการทำสัญญาผูกพันให้ดำเนินการมากกว่าหนึ่งปีงบประมาณ (จากแหล่งเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย) (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 23 มกราคม 2569)</p> <p>สำหรับรายการงบประมาณจากเงินรายได้ที่มีภาระผูกพันข้ามปีงบประมาณให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติพร้อมระบุวงเงินและระยะเวลาผูกพันงบประมาณในแต่ละปีให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาภาระทางการเงินในอนาคต</p> <p>เห็นชอบการผูกพันรายการงบประมาณในกรณีของรายการงบประมาณที่มีการทำสัญญาผูกพันให้ดำเนินการมากกว่าหนึ่งปีงบประมาณ (จากแหล่งเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย) ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการแจ้งฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>1) สำหรับรายการงบประมาณจากเงินรายได้ที่มีภาระผูกพันข้ามปีงบประมาณ ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ พร้อมระบุวงเงินและระยะเวลาผูกพันงบประมาณในแต่ละปีให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาภาระทางการเงินในอนาคต</p> <p>2) นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ได้มีมติอนุมัติการผูกพันรายการงบประมาณในกรณีของรายการงบประมาณที่มีการทำสัญญาผูกพันให้ดำเนินการมากกว่าหนึ่งปีงบประมาณ (จากแหล่งเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย) ตามเสนอเรียบร้อยแล้ว</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

**2.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 3 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 1 ประเด็น /ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 2 ประเด็น)**

**(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้**

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 20 พฤษภาคม 2566)</p> <p>มอบมหาวิทยาลัย Monitor และจัดทำรายละเอียดเป็นสถิติผลงานด้านการสอน การวิจัย เมื่อใช้ประกาศฯ ไประยะหนึ่งแล้วนำมารายงานผลให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ดังนี้</p> <p>1) กรณีบทความวิจัยที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ผู้เขียนบทความร่วมทุกคนสามารถนำบทความวิจัยชิ้นเดียวกันเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ได้ให้คิดสัดส่วน ดังนี้</p> <p>1.1) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ให้นับเป็น 1 บทความต่อ 1 คนเช่นเดียวกับการเป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author)</p> <p>1.2) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-Author) ให้คิดเป็นสัดส่วน 0.25</p> <p>2) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้ปรับรายละเอียดในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หากมีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ดังนี้</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้อนุมัติการจ่ายเงินเพิ่มผลงานทางวิชาการ 1 เท่า ให้กับคณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2567 โดยผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้รับการรับรองผลงานจากสภาวิชาการ โดยผลงานแยกตามประเภทของผลงานตามประกาศ มทส. เรื่อง มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า เรียบร้อยแล้ว</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์</p> <p>ทั้งนี้ ให้ปรับรายละเอียดตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แล้วให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 28 มิถุนายน 2567</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประชุมคณะทำงานฯ เดือนกุมภาพันธ์ 2567</li> <li>2) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567</li> <li>3) เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. วาระเชิงนโยบายด้านการบริหารงานบุคคล (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการกำหนดแนวทางและจัดทำระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุตามประโยชน์และความต้องการของมหาวิทยาลัย</li> <li>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการพิจารณาการจ้างผู้เกษียณอายุออกเป็น 2 ประเภท             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) ประเภทวิชาการโดยเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่และมีภาระงานด้านวิชาการเท่านั้น เช่น การสอน การวิจัย การสร้าง Successor เป็นต้น โดยไม่สามารถทำงานด้านการบริหารได้ โดยอาจกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาจากตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์</li> <li>2.1) ประเภทกึ่งวิชาการ หรือ Competitive Track เพื่อทำหน้าที่เฉพาะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านวิชาการ เช่น การปรับปรุงในหลักสูตร การยกระดับหลักสูตรให้เป็น International เป็นต้น “โดยอาจพิจารณาการจ้างผู้ที่เกษียณอายุแล้ว ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร และสามารถจ้างได้ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเสนอ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมลับ (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2552 เพื่อให้มีความชัดเจนในการแต่งตั้งและการทำสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในตำแหน่งทางการบริหารให้เป็นไปตามหลักการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 และแนวทางความเห็นของคณะกรรมการ กฤษฎีกาและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้องแล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 เพื่อดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการได้มีปฏิทินการดำเนินงานดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดปฏิทินประชุมคณะกรรมการ ในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2569 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 และได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบและข้อบังคับดังนี้</li> </ol> </li> </ol>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) ควรกำหนดเกณฑ์ในการจ้างให้ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความต้องการของมหาวิทยาลัย และระบุภาระงานหรือ KPI ให้ชัดเจน โดยควรให้มีความท้าทาย (Challenge) มากกว่าพนักงานที่มีอายุงานหรือประสบการณ์การทำงานที่น้อยกว่าเพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพิ่มความคุ้มค่า เช่น KPI เกี่ยวกับกรอบวงเงินการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกขั้นต่ำ</p> <p>4) การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาระบบด้าน HR ควรพิจารณาผลกระทบ 3 ด้านนี้ด้วย เนื่องจากระบบต่าง ๆ ของ HR จะมีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อกันทั้งระบบ</p> <p>(1) Growth การเติบโตขององค์กร (2) Sustain ความยั่งยืนขององค์กร (3) Performance ผลการดำเนินงานขององค์กร</p> <p>จึงควรพิจารณาให้เป็นลักษณะแบบองค์รวม (Holistic) เพื่อป้องกันผลกระทบที่มีต่อด้านอื่นๆ</p> <p>5) การจ้างผู้เชี่ยวชาญควรเป็นลักษณะที่เป็นสัญญาจ้างแบบกำหนดระยะเวลา เพื่อความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการค่าใช้จ่าย การปรับปรุง KPI การปรับปรุง Package การจ้าง เป็นต้น</p> <p>6) เนื่องจากระบบด้าน HR มีความหลากหลาย จึงควรจัดหมวดหมู่และวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วน (Priority) ว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการในเรื่องใดก่อน เช่น เรื่องที่ไม่ยากมากแต่มีผลกระทบสูง ควรพิจารณาดำเนินการก่อน เป็นต้น</p> <p>7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงความคุ้มค่าต่อมหาวิทยาลัยในการจ้างผู้เชี่ยวชาญ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น</p> <p>8) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge) และความท้าทายเชิงปฏิบัติงาน (Operational Challenge) ให้ชัดเจน เพื่อนำไปวิเคราะห์ปรับปรุงและบริหารทรัพยากรในการจัดการได้อย่างตรงประเด็นมากขึ้น</p> <p>9) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าควรกำหนดกรอบอัตราหรือสัดส่วนในการจ้างผู้เชี่ยวชาญหรือไม่</p> <p>10) มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจ่ายค่าตีพิมพ์งานวิจัยสำหรับผู้เกษียณอายุ สวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ว่ายังจำเป็นหรือเหมาะสมอยู่หรือไม่</p> <p>11) มหาวิทยาลัยควรทบทวนการมอบหมายภารกิจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานหลังเกษียณ โดยไม่ควรมอบหมายงานที่มีลักษณะต่อเนื่องระยะยาว หรือมีผลผูกพันเชิงระบบ เช่น การบริหารหลักสูตร การประกันคุณภาพหลักสูตรงานที่ต้องรับผิดชอบวงรอบหลายปี เนื่องจากภารกิจดังกล่าวเหมาะสมที่จะดำเนินการโดยคณาจารย์ประจำ เพื่อเป็นการพัฒนาและสั่งสมสมรรถนะ (Competency) ที่จำเป็นต่อบทบาททางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในระยะยาว</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำความเห็นทางที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>- (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญอายุปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารวิชาการ พ.ศ. 2569</p> <p>- (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2569</p> <p>- (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2569</p> <p>2) นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>- ครั้งที่ 2 (วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</p> <p>- ครั้งที่ 4 (วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2569)</p> <p>3) นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประมาเดือนเมษายน พ.ศ. 2569 (กำหนดเดิมหากได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2569)</p> <p>4) นำเสนอสภามหาวิทยาลัยประมาณเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569 (กำหนดเดิมหากได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในเดือนเมษายน พ.ศ. 2569)</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>2. รายงานความคืบหน้าโครงการพัฒนาระบบบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงและการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 30 ธันวาคม 2568)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง Career Aspiration ของบุคลากรเนื่องจากบุคลากรแต่ละคนอาจมี Career Aspiration ที่แตกต่างกัน และส่งเสริมสนับสนุนให้มี Aspiration เพื่อเป็นผู้บริหารต่อไป</li> <li>กระบวนการคัดเลือกอาจมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในอนาคต เพื่อให้สามารถคัดเลือกบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น อาจมีการสัมภาษณ์เพื่อประเมินทัศนคติ วิสัยทัศน์และศักยภาพเชิงผู้นำอย่างรอบด้าน</li> <li>ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตร โดยอาจเสริมสร้างมุมมองที่เชื่อมโยงกับบริบทและความเปลี่ยนแปลงของโลกภายนอก</li> <li>การดำเนินการเป็นขั้นตอนถือเป็นแนวทางที่ดีและมีข้อมูลสนับสนุนอย่างเหมาะสม</li> <li>การ Coaching โดยผู้บริหารเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญในการพัฒนาบุคลากร สามารถขับเคลื่อนองค์กรและนำพามหาวิทยาลัยไปสู่ทิศทางและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการได้</li> <li>การประเมินผลการปฏิบัติงานควรมีการประเมินด้าน ค่านิยมองค์กร (Core Value) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของการประเมินผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากผลการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งการประเมินพนักงานที่มีศักยภาพสูง</li> </ol> <p>ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ ยินดีให้คำแนะนำอย่างเต็มที่ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบบริหารแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Successor Development Plan) เพื่อให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการคัดเลือกพนักงานที่มีศักยภาพสูงด้านบริหาร เพื่อเข้าสู่กระบวนการพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพและเข้าสู่ระบบบริหารแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Successor Development Plan) โดยจะนำข้อสังเกตข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลไปเป็นแนวทางดำเนินการต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



**2.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน** รวม 10 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2567)</b></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักกว่าเป็นเพราะเหตุใด และกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุในผลการดำเนินงานด้วยและระบุกิจกรรมเชิงรุกว่าได้ดำเนินการอะไรบ้าง รวมทั้งมีมาตรการในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</li> <li>ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2568</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน</li> <li>รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิตของสำนักวิชาต่าง ๆ</li> <li>วิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>รายงานสรุปผล</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยศูนย์บริการการศึกษา ได้สรุปจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องนี้ ผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 7,422 คน (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 1,443 คน สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 5,979 คน) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า จำนวน 17,907 คน จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 96 ชุดวิชา (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 41 ชุดวิชา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 55 ชุดวิชา) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า จำนวน 195 ชุดวิชา ทั้งนี้ ได้มีการวางแผนในการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและดำเนินการเป็นประจำ (routine) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2567)</p> <p>1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เมื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการแล้ว ควรมีการติดตามการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบการบัญชีบริหารเข้ามาเสริมระบบบัญชีทางการเงินให้มากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลเสนอผู้บริหารและใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) ศูนย์บริการการศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 <b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประชุมฝ่ายกิจการพิเศษ ศูนย์บริการการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน</li> <li>2) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการตลาดเชิงรุกเพื่อการรับนักศึกษา</li> <li>3) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล</li> <li>4) วิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>5) รายงานสรุปผล</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษา ได้สรุปจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องดังนี้ ผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 7,422 คน (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 1,443 คน สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 5,979 คน) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า จำนวน 17,907 คน จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 96 ชุดวิชา (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 41 ชุดวิชา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 55 ชุดวิชา) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้าจำนวน 195 ชุดวิชา ทั้งนี้ ได้มีการวางแผนในการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและดำเนินการเป็นประจำ (routine) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น</p> <p>2) ฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำ template ในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของส่วนการกลาง และในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตามที่ ดร.โชค บูลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กรุณาช่วยกำหนด template เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะสะท้อนภาพแห่งความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งฝ่ายการเงินได้ประสานงานกับฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ เพื่อดำเนินการตาม template ที่ ดร.โชค บูลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กำหนดให้เป็นกรนำเสนอในรูปแบบเดียวกันกับส่วนกลางและภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เป็นต้นมา นอกจากนี้ ส่วนบริหารสินทรัพย์และส่วนการเงินและบัญชีได้จัดทำรายงานบัญชีบริหารแล้ว และอยู่ระหว่างการทำยุทธศาสตร์การเงินและการบริหารสินทรัพย์ต่อไป</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้</p> <p>(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town</p> <p>(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.): ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>(การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568)</p> <p>ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.): ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ลงถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็ประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรุณารวบรวมและประมวลข้อมูลส่วนที่ยังขาด แล้วนำกลับมาเสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในกรณีเพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจรับทราบตามข้อเสนอแนะในประเด็นที่ให้ผู้อำนวยการศูนย์ อพ.สธ. เตรียมข้อมูลนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป แต่สำหรับในเบื้องต้นจะขอให้ข้อมูลดังนี้</p> <p>1) <u>ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย</u>          ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กำหนด vision ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. “การเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise” และกำหนด mission ไว้ 4 ข้อดังนี้</p> <p>(1) ปฏิบัติภารกิจตามแผนแม่บทของ อพ.สธ. เพื่อสนองพระราชดำริฯ</p> <p>(2) พัฒนาโจทย์วิจัยทุกมิติเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน</p> <p>(3) ต้นแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนเพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางของ BCG</p> <p>(4) มีการบริหารจัดการแบบกิจการเพื่อสังคมอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตอบเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน</li> <li>- ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน</li> <li>- ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย</li> </ul> <p>โดยกิจกรรมหรือภารกิจหลักของ อพ.สธ.-มทส. ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ กำหนด vision ของศูนย์ฯ จัดทำโครงสร้างระบบการเงิน บัญชี งบประมาณและจัดทาระเบียบการบริหารของศูนย์ฯ รวมถึงจะจัดและดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้รับบริการ การพัฒนาเว็บไซต์ภาษาอังกฤษเพื่อตอบโจทย์ความเป็นสากลและรองรับการศึกษาดูงาน และ สหกิจศึกษานานาชาติ การจัดกิจกรรม โครงการที่เชื่อมโยงกับสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เครือข่ายเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การจัดฝึกอบรม อพ.สธ. การจัดค่าย STEM กิจกรรมเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา เครือข่าย C การลงพื้นที่ค้นหาโจทย์วิจัยพัฒนาจากฐานทรัพยากร การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของศูนย์ อาทิ ผลิตภัณฑ์ตราหอยทาก ชาสมุนไพร ผ้าทอมือจากเส้นใยธรรมชาติ สีย้อมจากธรรมชาติ การมี Outlet ของ มทส. และชุมชน รวมถึงการเป็น International conference กิจกรรมหรือภารกิจหลักข้างต้นที่กล่าวมาล้วนเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำศูนย์ อพ.สธ.-มทส. บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายได้ จนสามารถตอบ vision ของการเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้อย่างดี ในประเด็นนี้ไม่มีข้อเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(1) <b>ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย</b> คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และ ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือ ดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไป เป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และ เชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะมีส่วนช่วย นำ อพ.สธ. สู่อการบรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด</p> <p>(2) <b>ด้านรายรับ รายจ่าย</b> ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมี แนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะ เพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของ รายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วย รายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ไต่บ้าง แนวโน้ม (trend) ของ รายรับ รายจ่าย สำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหน ย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำ ข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับ ที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาว อย่างยั่งยืน</p> <p>(3) <b>ด้านการงบประมาณ</b> ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อ ให้ คณะกรรมการได้ทราบว่า ระบบการตั้งงบประมาณ รายจ่าย (งบลงทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำ อย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวด งบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการ ชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่งไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและ ใช้เสียงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด</p> <p>ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควร ให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่นำมา ใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงานของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบการบริหารทาง การเงินของ อพ.สธ.</p> <p>(4) <b>ด้านบุคลากร</b> บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจาก ผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมากน้อย อย่งไร รวมถึงภาวะทางการเงินของ มทส. ด้าน บุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจากการรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิ ประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจาก งานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมาจะเป็น ภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด”</p>	<p>2) <b>ด้านรายรับ รายจ่าย</b> รายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 10,334,467.04 บาท (สิบล้านสามแสนสามหมื่นสี่พันสี่ร้อยหกสิบลบาทสี่สตางค์) รายรับจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย</p> <p>(1) รายรับจากเงินอุดหนุนมหาวิทยาลัย 8,232,839.88 บาท</p> <p>(2) รายรับจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. 1,916,774.01 บาท มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายรับจากการลงทะเบียนจัดกิจกรรม ได้แก่ งาน ค่าย STEM/ งานฝึกอบรม 1,494,300.00 บาท</li> <li>- รายรับจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ 95,716.00 บาท</li> <li>- รายรับจากการให้บริการ ได้แก่ ห้องพัก/พื้นที่/ กิจกรรมศึกษาดูงาน 326,758.01 บาท</li> </ul> <p>(3) รายรับจากเงินสนับสนุนโครงการพิเศษจาก หน่วยงานภายนอก 179,999.80 บาท</p> <p>(4) รายรับอื่นๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร 4,853.35 บาท</p> <p>รายจ่ายของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 5,707,068.40 บาท (ห้าล้านเจ็ดแสนเจ็ดพันหกสิบบาทสี่สิบลบาทสี่สตางค์) รายจ่ายจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย</p> <p>(1) รายจ่ายบุคลากร 3,253,313.88 บาท</p> <p>(2) ค่าตอบแทน 178,800.00 บาท</p> <p>(3) ค่าใช้สอย 767,835.40 บาท</p> <p>(4) ค่าวัสดุ 119,338.00 บาท</p> <p>(5) ค่าเสื่อมราคา 1,387,781.12 บาท</p> <p>โดยรายจ่ายจากการดำเนินงานหลักของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ ค่าใช้จ่ายบุคลากร และค่าใช้จ่ายกิจกรรมงานค่าย STEM</p> <p>สรุปผลการดำเนินงานรายรับ-รายจ่ายจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีรายรับสูงกว่า รายจ่าย จำนวน 4,627,398.64 บาท (สี่ล้านหกแสน สองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยเก้าสิบบาทหกสิบลบาทสี่ สตางค์) เนื่องจากได้รับเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงาน และงานบุคคล มาเต็มจำนวนแล้ว ในไตรมาสที่ 1 โดยจะต้องใช้จ่ายเงินจำนวนนี้ ทั้ง 4 ไตรมาส และมีการจัดกิจกรรมค่าย STEM ที่สูง กว่าแผนที่ตั้งไว้ จึงทำให้มีค่าลงทะเบียน และค่าที่พัก เพิ่มขึ้น อีกทั้งยังทำให้สามารถจำหน่ายสินค้าภายใน ศูนย์ได้อีก อนาคตด้านรายรับของศูนย์ ศูนย์จะพัฒนา งานค่าย STEM ให้สามารถรับค่ายได้ทั้งปี และเพิ่มงานค่ายครอบครัว รวมถึงการพัฒนา หลักสูตรอบรมต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากหลักสูตรกลาง ที่ อพ.สธ. กำหนด</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>มิติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ....</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3) <b>ด้านการงบประมาณ</b> มี 3 ประเด็นดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ขั้นตอนการตั้งงบประมาณ เป็นไปตามที่ได้ให้ข้อมูลไปแล้วในไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>(2) เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวดงบประมาณ สัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการชุดใหญ่ขององค์กร และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คำตอบมีดังนี้                   <ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการชุดใหญ่ในที่นี่หมายถึง คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. กรรมการศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน และมี ผู้ช่วยผู้อำนวยการโครงการ อพ.สธ. ส่วนกลางเป็นรองประธาน ส่วนคณะกรรมการบริหาร อพ.สธ.- มทส. เป็นคณะที่มีอธิการบดีเป็นประธาน เช่นกัน</li> <li>• นโยบายของศูนย์เป็นนโยบายที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยตามที่ได้ให้ข้อมูลไปแล้ว และในขณะเดียวกันนโยบายของ อพ.สธ. ส่วนกลาง มีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อน มทส. เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ทำประโยชน์ให้กับสังคมเช่นกัน</li> <li>• เกณฑ์ที่ใช้ กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวดงบประมาณ สัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานในปีที่ผ่านมา และลำดับความสำคัญของกิจกรรม งบประมาณต้องตอบสนองต่อแผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ 5 ปี โดยเน้นการสร้างฐานข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่นและการนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน</li> <li>• คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) โดยคณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในการกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง</li> </ul> </li> </ol> </li> <li>(3) ที่มาของเงินที่นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงานของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงิน (source of financing) ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>• งบประมาณแผ่นดิน นำมาใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ หมวดเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ หมวดค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายด้านการพัฒนาบุคลากร</li> <li>• งบประมาณอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย นำมาใช้จ่ายเป็นงบดำเนินการ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย พัสดุ</li> <li>• งบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงาน นำมาใช้จ่ายเป็นงบดำเนินการ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และงบลงทุน หมวดที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง</li> </ul> </li> <li>4) <b>ด้านบุคลากร</b> บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 67 อัตรา ประกอบด้วยบุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจากผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. ประมาณ 25 คน (ซึ่งปัจจุบันมีสถานะเป็นลูกจ้างรายเดือน 6 คน และลูกจ้างรายวัน 19 คน) และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวน 42 คน ประกอบด้วย</li> </ol>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>- ผู้บริหารศูนย์ฯ (ผอ. รอง ผอ.) จำนวน 2 อัตรา</p> <p>- พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 7 อัตรา</p> <p>- ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 18 อัตรา</p> <p>- ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 15 อัตรา</p> <p>ภาระทางการเงินที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารจัดการการเงินเดือนและสวัสดิการพื้นฐาน: ภาระเพิ่มขึ้นเฉลี่ยประมาณ 4% ต่อปี ตามการเลื่อนขึ้นเงินเดือนและตามค่าแรงขั้นต่ำ ตามประกาศของกระทรวงแรงงาน “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. นั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ยังไม่มีสวัสดิการรับรองการเกษียณอายุหรือออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมา ดังนั้น บุคลากรที่รับโอนมาไม่เป็นการเพิ่มขึ้นสำหรับ มทส.</p>	
<p><b>4. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568)</b></p> <p>1) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในมิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน มีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญโดยทั้ง 2 ตัวชี้วัดถือเป็น “flagship” ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ทันตามเป้าหมาย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบให้ชัดเจนว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นของเทคโนโลยีมาจากทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาจากแหล่งใด รวมถึงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้มีการดำเนินการอย่างไร</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวมากกว่าการพิจารณาเพียงผลการดำเนินงานรายปี และควรวิเคราะห์โดยเน้นให้ความสำคัญกับโครงสร้างเงินทุนของมหาวิทยาลัยว่าจะสามารถเผชิญความเสี่ยง รักษาสภาพคล่องทางการเงินและสร้างความเติบโตได้ต่อไปอย่างยั่งยืนหรือไม่เพียงใด</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 5)</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจได้ให้ความสำคัญเรื่องการสร้างความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว ในเรื่องรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการพัฒนาระบบการศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education) ภายใตระบบสะสมหน่วยกิต รองรับการเรียนรู้สำหรับกลุ่มผู้บริหาร (Executive) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) รวมทั้งพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสำหรับเป็นกำลังคนแห่งอนาคตเพื่อลดการพึ่งพางบประมาณภาครัฐ โดยการหารายได้จากกิจการดำเนินงานตามภารกิจ และเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษา มุ่งเน้นการจัดการศึกษาตามช่วงวัย (Lifelong Learning) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายได้หลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 37,322,400 บาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 36,564,000 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 758,400 บาท รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี มีแผนในการจัดทำโครงการ Talent Mobility ซึ่งจะมีการสนับสนุนงบประมาณจาก สป.อว. ให้กับผู้ประกอบการที่กำลังมี License หรือ ผู้ประกอบการที่มี License ไปแล้วไม่เกิน 5 ปี ให้สามารถมียอดขายเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ Royal fee (ค่าตอบแทนรายปี) กลับมาสู่มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ เทคโนโลยีมีแผนในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเผยแพร่ผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญากับเครือข่ายภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น รายได้ส่วนใหญ่ของเทคโนโลยีไม่ได้มาจากทรัพย์สินทางปัญญา รายได้ส่วนใหญ่ของเทคโนโลยีจึงมาจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนงบประมาณให้เทคโนโลยีดำเนินงานตามโครงการ/แผนงานต่างๆ เช่น การบริการวิชาการ งานบริการอุทยานการเรียนรู้ สิริธร งานบริการอบรมสัมมนา งานบริการห้องปฏิบัติการและการรับรองมาตรฐาน เป็นต้น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้จะผ่านกระบวนการ Licensing และการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหุ้น ซึ่งกระบวนการในปัจจุบันที่เทคโนโลยีดำเนินการเป็นลักษณะการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ (Licensing) ในขณะที่การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหุ้นต้องผ่านกระบวนการของ Holding company ซึ่งเป็นแผนในการดำเนินการในทุกไตรมาสด้วยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>1. การประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</b> (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ครรพิจารณาทบทวนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ในแบบประเมินแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 3 ตัวเลือก คือ 0 (ไม่ใช่), 1 (ใช่) และ 2 (ไม่รู้/ไม่ตอบ) โดยประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเสนอทบทวนเป็น 2 ตัวเลือก คือ 0 (ไม่ใช่) และ 1 (ใช่) หรืออาจใช้เป็นเพียงการเลือกเครื่องหมายถูกเพื่อความสะดวก อย่างไรก็ตาม กรรมการติดตามและประเมินผลงานได้มีความเห็นว่าควรคง 3 ตัวเลือกไว้ เพราะการตอบ “ไม่รู้/ไม่ตอบ” เป็นการสะท้อนความเข้าใจที่แท้จริงของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</li> <li>2) ควรพัฒนาแบบประเมินที่มีการแทรกการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยอาจทำเป็นคลิปสั้น ๆ และมีแบบทดสอบจำนวนไม่เกิน 20 ข้อ รวมถึงมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ทันทีเมื่อตอบไม่ถูกต้อง เพื่อให้กรรมการสามารถกลับไปทบทวนและเรียนรู้จนกว่าคำตอบจะถูกต้อง โดยข้อคำถามควรคัดเลือกเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรรับรู้ในบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>3) ควรมีการเทียบเคียง (benchmark) ผลการประเมินกับค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือค่าเฉลี่ยของ world bank</li> <li>4) ควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการในการทบทวนแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (benchmarking of university governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)</li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เห็นด้วยกับกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใน 4 เรื่อง ที่นำเสนอ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>(2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>(3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)</li> <li>(4) การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> </ol>                     สำหรับเรื่องที่ 3 เห็นควรทบทวนปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ                 </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (benchmarking of university governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568 แล้ว</li> </ol>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการในการทบทวนแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 31 ธันวาคม 2568</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</li> <li>2) จัดทำข้อเสนอสภามหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>		
<p>2. รายงานความคืบหน้าการรวบรวมข้อมูลการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ (การประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลผลการศึกษาในเบื้องต้นจากมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง สรุปเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็น <b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการรวบรวมข้อมูลการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยในประเทศ</li> <li>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ</li> <li>2) จัดทำข้อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</li> <li>3) จัดทำแผนการดำเนินงานและหรือคณะกรรมการติดตามฯ</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<p>2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการรวบรวมและจัดทำข้อมูลการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยในประเทศ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเห็นควรให้มีการประเมินในระดับหน่วยงาน ทั้งนี้ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้แจ้งว่าได้บรรจุเข้าไปในแผนงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเรียบร้อยแล้ว และฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 อีกครั้ง เพื่อขอหารือแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) และ/หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ เกี่ยวกับการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา หรือศูนย์ สถาบัน</p>	5
<p>3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 กันยายน พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <p>ใน (ร่าง) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เห็นควรจัดเป็น 2 ส่วน และเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่วนที่ 1 ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ควรวិเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีถัดไปสำหรับตัวชี้วัดที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้แก่</li> </ol> </li> </ol>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เทคโนโลยีมีแผนในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเผยแพร่ผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา กับเครือข่ายภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น รายได้ส่วนใหญ่ของเทคโนโลยีไม่ได้มาจากทรัพย์สินทางปัญญา รายได้ส่วนใหญ่ของเทคโนโลยีจึงมาจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนงบประมาณให้เทคโนโลยีดำเนินงานตามโครงการ/แผนงานต่าง ๆ เช่น การบริการวิชาการ งานบริการอุทยานการเรียนรู้ สโมสร งานบริการอบรมสัมมนา งานบริการห้องปฏิบัติการและการรับรองมาตรฐาน เป็นต้น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้ จะผ่านกระบวนการ Licensing และการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหุ้น ซึ่งกระบวนการในปัจจุบันที่เทคโนโลยีดำเนินการเป็นลักษณะการอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Licensing) ในขณะที่การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหุ้นต้องผ่านกระบวนการของ Holding company ซึ่งเป็นแผนในการดำเนินการในทุกไตรมาสด้วยแล้ว</li> </ol>	4.73 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(1) <u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3</u> รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และ<u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2</u> กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีที่มีคะแนนต่ำมากนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษในตัวชี้วัดทั้งสองนี้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในเชิงอนาคตที่กำหนดรายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) <u>ตัวชี้วัดที่ 6</u> จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ตัวชี้วัดนี้ถือเป็น flagship ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยและในการเรียนรู้ สังคมต้องการ Reskill/Upskill จำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและควรเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ของระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) กับ ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย (Thailand Average) หรือมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น หรือมีกลไกในการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน</p> <p>(3) <u>ตัวชี้วัดที่ 8</u> จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF ควรทบทวนบทบาทของตัวชี้วัดนี้ ให้ความชัดเจน โดยอาจใช้เป็นตัวชี้วัดในการ monitor ของมหาวิทยาลัยได้</p> <p>(4) <u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1</u> จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และ<u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2</u> จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม</p> <p>(5) <u>ตัวชี้วัดที่ 15</u> การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการกำหนดตัวชี้วัดโดยเน้นการเพิ่มปริมาณผู้ป่วยซึ่งมีความเหมาะสมหรือไม่ ควรให้ความสำคัญในการวัดเกี่ยวกับ strategy ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>2) ควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลังไป 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการวัดผลกระทบของงานวิจัยและงบประมาณวิจัยโดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน โดยเฉพาะงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการลงทุนด้านวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>4) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง</p>	<p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้สรุปจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานฝ่ายที่เกี่ยวข้องดังนี้ ผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 7,422 คน (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 1,443 คน สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 5,979 คน) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า จำนวน 17,907 คน จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 96 ชุดวิชา (ภาคการศึกษาที่ 2/2568 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 41 ชุดวิชา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 55 ชุดวิชา) โดยมีค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้าจำนวน 195 ชุดวิชา ทั้งนี้ ได้มีการวางแผนในการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและดำเนินการเป็นประจำ (routine) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น</p> <p>3) สถานพัฒนาอาจารย์รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป เพื่อให้สอดคล้องตามแนวนโยบายของทีมนักบริหารชุดใหม่</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับบัณฑิตศึกษา รายงานผล ณ สิ้นไตรมาส 1/2569 นักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการจำนวน 2,668 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 17,476 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2568) คิดเป็นร้อยละ 15.26 จากเป้าหมายร้อยละ 8 ประกอบด้วย (1) นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (ภาคการศึกษาที่ 2/2568) จำนวน 2,606 คน (2) นักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) จำนวน 62 คน</p> <p>5) โรงพยาบาล มทส. ได้ขับเคลื่อนกลยุทธ์ Enhancing Compassionate Care ภายหลังผ่านการประเมิน HA Reccreditation ครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2568 เพื่อมุ่งสู่การประเมิน SHA ในปี พ.ศ. 2571 โดยให้ความสำคัญกับคุณภาพและความรวดเร็วของการบริการ ผลลัพธ์การรักษาค่าที่ดี ควบคู่กับการพัฒนาตัวชี้วัดด้านจำนวนผู้ใช้บริการทางไกล และตัวชี้วัดการปรับปรุงกระบวนการ เช่น Waiting Time, Cycle Time OPD และการลดวันนอนเกินเกณฑ์ของแต่ละกลุ่มโรค ทั้งนี้โรงพยาบาลเห็นว่าตัวชี้วัดเดิมที่ เน้นปริมาณผู้ป่วยเหมาะสมในช่วงเริ่มต้น แต่การเพิ่มเติมตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะช่วยสะท้อนบทบาทของโรงพยาบาลโรงเรียนแพทย์ของประชาชนในเขตนครชัยรินทร์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งในด้านปริมาณ คุณภาพและความยั่งยืน</p> <p>6) ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) จัดทำข้อมูลการเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลังไป 5 ปี นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เห็นแนวโน้มในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ด้วยแล้ว</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้จนเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสำหรับผู้บริหารระดับสูงและที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรวมทั้งสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Dashboard โดย Dashboard ควรเป็นข้อมูลที่ประมวลผลแบบ real-time เพื่อให้ประชาคมได้รับรู้ถึงข้อมูลและเกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>2. ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในเชิงอนาคตเพื่อดำเนินการต่อไป มีดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรใช้ช่วงเปลี่ยนผ่านผู้บริหารในการ reset ระบบติดตามและประเมินผลงานใหม่ โดยให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดหลักที่เน้น value based มากขึ้น เช่น คุณค่าที่เกิดกับนักศึกษา การได้งานทำของบัณฑิต Social Engagement การเป็นนักวิจัยที่ดี เป็นต้น และควรทบทวนลดจำนวนตัวชี้วัดที่มีมากเกินไป</p> <p>2) การจัดทำตัวชี้วัดต้องมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ควรมีการกลั่นกรองตัวชี้วัดโดยนำเป้าหมายทางยุทธศาสตร์เป็นตัวตั้ง สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่เห็นว่าสำคัญควรแยกไปวัดผลในรูปแบบอื่นหรือในรูปแบบ monitor</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างกลไกที่ชัดเจนในการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้รับการพิจารณาและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดให้มีการประชุมและอภิปรายร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>4.1) การประชุมร่วมกันในการพิจารณาตัวชี้วัด</p> <p>4.2) ประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละครั้ง หลังการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานในรอบปี</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย ควรเป็นข้อมูลแบบ Real-Time และให้สามารถ Early Warning แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ควรลดการพึ่งพา Outsource ในการทำระบบข้อมูลและควรผลักดันให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้แทน เนื่องจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความสามารถที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ได้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 กันยายน พ.ศ. 2568) ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>(2) ได้คัดเลือกงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund: FF) เพื่อประเมินผลกระทบของงานวิจัย พิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 โครงการ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการประเมินอีก 2 โครงการ</p> <p>7) ฝ่ายการเงินโดยประธานกรรมการตรวจการจ้างได้ประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้าง การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2569 ได้มีมติให้ยกเลิกสัญญา ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการทำหนังสือบอกเลิกสัญญาของเลขานุการกรรมการตรวจรับ</p> <p>8) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้จัดอบรมการใช้งาน SUT Dashboard ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมีเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรม จำนวน 78 คน จาก 29 หน่วยงาน โดยมีผลประเมินดังนี้</p> <p>(1) ระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำ Data warehouse Dashboard ก่อนเข้ารับการอบรมเฉลี่ย 3.12 คะแนน</p> <p>(2) ระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำ Datawarehouse Dashboard หลังเข้ารับการอบรมเฉลี่ย 4.15 คะแนน</p> <p>(3) เนื้อหาการอบรมตรงตามวัตถุประสงค์และตรงกับความต้องการของท่าน คะแนนเฉลี่ย 4.26</p> <p>(4) ประโยชน์ของเนื้อหาและความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงเฉลี่ย 4.39 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะจากผู้เข้าอบรม เช่น "ขออนุญาตเสนอความคิดเห็น ซึ่งอาจเป็นมุมมองส่วนตัวนะคะ แนวคิดในการพัฒนาระบบเพื่อรวมข้อมูลกลางถือเป็นแนวทางที่ดี อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติอาจทำให้ผู้ใช้งานมีภาระงานเพิ่มขึ้น โดยสิ่งที่ผู้ใช้งานต้องการเป็นสำคัญคือ "ความสะดวกและใช้งานง่าย" ในภาพรวมในมุมมองส่วนตัว เห็นว่า SUT Dashboard ควรเป็นแหล่งข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะข้อมูลที่หน่วยงานกลางเป็นผู้ดูแลและอัปเดต เพื่อให้หน่วยงานอื่น เช่น สำนักวิชา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที เช่น ข้อมูลบุคลากร (แยกตามสำนักวิชา ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา/ปีปฏิทิน สถานะการทำงาน สายปฏิบัติการ/สายสนับสนุน เป็นต้น) ทั้งนี้ หากสามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันจะช่วยลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานและสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานแบบรวมบริการของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเอื้อต่อการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ (Data Analytics) หรือจัดทำ Dashboard สำหรับผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลมีอยู่แล้ว สิ่งที่สำคัญคือการได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบัน โดยรวมขอชื่นชมในความตั้งใจในการพัฒนาระบบเพื่อมหาวิทยาลัย และขอเสนอความคิดเห็นนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปค่ะ ขอขอบคุณค่ะ เป็นต้น</p>	<p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b> จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการสะสมตลอดทั้งปีร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทั้งหมด</p> <p>ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568) : แผนร้อยละ 8 ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2569) : แผนร้อยละ 15 (สะสม) ไตรมาสที่ 3 (เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2569) : แผนร้อยละ 23 (สะสม) ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2569) : แผนร้อยละ 30 (สะสม)</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> <p>สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รวบรวมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ</li> <li>2) ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดร่วมกับผู้บริหารและประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาการเสนอคณะกรรมการติดตามฯ</li> <li>3) จัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา</li> <li>4) ผู้บริหารประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตามฯ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p>	<p>9) ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามนโยบายส่งเสริมการพัฒนานักวิจัยให้มีคุณภาพและยึดมั่นในจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้จัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ทำหน้าที่กำหนดแนวปฏิบัติและนโยบายด้านจริยธรรม พัฒนาศักยภาพบุคลากร การเสริมสร้างความรู้และความตระหนักด้านจริยธรรมการวิจัย ฯลฯ นอกจากนี้ ได้มีการสนับสนุนทุนวิจัยและส่งเสริมผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงสังคม อาทิ การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน และการต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>10) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รวบรวมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณา ทบทวนและจัดทำเป้าหมายทางยุทธศาสตร์สำหรับตัวชี้วัดให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีกรจัดทำ alignment เป้าหมาย อธิกรณคดีและตัวชี้วัด SUT scorecard ในทุกปีงบประมาณ และประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดร่วมกับผู้บริหารก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่วมกัน และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>11) ดำเนินการเช่นเดียวกับผลดำเนินการข้อ 8)</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>4</p>
<p>4. เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ขอชื่นชมการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินที่ใช้ template เดียวกัน ทำให้เห็นภาพรวมข้อมูลสถานะทางการเงินได้ชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น นอกจากนี้ ควรนำรูปแบบการรายงานผลในลักษณะ template ไปขยายผลใช้กับด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการวิจัย และด้านคุณภาพบัณฑิต เป็นต้น</li> <li>2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนทางด้าน cash flow ล่วงหน้า 3 – 5 ปี หรือ 10 ปี เพื่อให้เห็นทิศทางในอนาคต โดยควรมีการอ้างอิงหลักฐานที่ชัดเจนไม่ใช่การคาดการณ์เชิงตัวเลขเท่านั้น นอกจากนี้ ควรวิเคราะห์รายละเอียดให้เห็นว่ารายรับและรายจ่ายในช่วง 3-5 ปีข้างหน้าเป็นอย่างไร รวมถึงรายรับที่ลดลงและรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นเกิดจากสาเหตุใด และควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหา</li> <li>3) สถานะทางการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเทคโนโลยี ยังน่าเป็นห่วง โดยเฉพาะโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีรายได้ลดลงต่อเนื่องและค่าใช้จ่ายบุคลากรค่อนข้างสูงชัน หากมีการปฏิรูประบบของหน่วยงาน ควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การรายงานผลในลักษณะ template ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ฝ่ายการเงิน โดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในการนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 โดยใช้ Template ตามที่ ดร.โชค บุลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กรุณาช่วยกำหนด template เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะสะท้อนภาพแห่งความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์ รวมถึงองค์รวมด้วย</li> <li>(2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการในการนำ Template เพื่อการประชุมขั้นตอนต่อไปจะเป็นการนำข้อมูลในการอบรมนำมาปรับใช้และดำเนินการ และนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อไป</li> </ol> </li> </ol>	<p>4</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีผลประกอบการดีและจากการรายงานผลการดำเนินการก่อนหน้า พบว่า มีบางกิจกรรมมีการใช้งบประมาณรายจ่ายต่ำกว่าแผน เนื่องจากผู้ปกครองเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในกิจกรรมดังกล่าว จึงไม่ปรากฏรายจ่ายของกิจกรรมนี้ ซึ่งอาจทำให้ตัวเลขงบประมาณไม่สะท้อน performance ของการบริหารงานที่แท้จริง ดังนั้น ควรมีการตรวจสอบให้ชัดเจนและควรมี การ benchmark กับโรงเรียนในรูปแบบใกล้เคียงกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และมีการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>มิติที่ประชุม</b></p> <p>1) รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>(3) ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา จะดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยนำแนวทางการจัดทำรายงานในลักษณะ Template เดียวกันมาใช้ เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลมีความเป็นระบบ เข้าใจง่าย และสามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาได้อย่างชัดเจนต่อไป</p> <p>(4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการต่อไป</p> <p>2) ฝ่ายการเงินได้ดำเนินการจัดทำแผนทางด้าน cash flow ล่วงหน้า 3 – 5 ปี เพื่อชี้ให้เห็นทิศทางของการดำเนินงานในอนาคต พร้อมทั้งวิเคราะห์รายละเอียดรายรับและรายจ่ายในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา และช่วง 5 ปีข้างหน้า รวมถึงสาเหตุของรายรับที่ลดลงและรายจ่ายที่เพิ่มขึ้น และได้กำหนดเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา โดยมีแผนระยะยาวเพื่อความมั่นคงทางการเงิน เพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนควบคู่ไปกับการควบคุมค่าใช้จ่ายในระยะยาว การดำเนินงานล่วงหน้า 5 ปี ซึ่งได้นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) โรงพยาบาล มทส. เล็งเห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปโรงพยาบาล มทส. ตามยุทธศาสตร์ผ่านกลไกระดับหน่วยงาน เพื่อรองรับการเติบโตของโรงพยาบาลและสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากร ตลอดจนเป็นการเยียวยาหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าแผนกที่ได้รับผลกระทบจากการปรับโครงสร้างการบริหาร รวมถึงมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารระดับกลาง (Middle Manager) และกลุ่มผู้มีศักยภาพ (Talent Successor) ให้มีความก้าวหน้าตามเส้นทางอาชีพ (Career Path)</p> <p>4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงระบบการบริหารงบประมาณ โดยให้ความสำคัญกับการสะท้อนข้อมูลผลการดำเนินงานที่แท้จริงมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ได้มีการแยกประเภทของแหล่งงบประมาณอย่างชัดเจนระหว่างงบประมาณของโรงเรียนและงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองหรือแหล่งอื่น พร้อมทั้งจัดทำรายงานประกอบที่แสดงมูลค่าทรัพยากรที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในภาพรวม (Total Cost) เพื่อให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วนและรอบด้าน นอกจากนี้ โรงเรียนได้กำหนดแนวปฏิบัติในการตรวจสอบและกำกับติดตามการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดตั้งกลไกการตรวจสอบภายในในระดับหน่วยงาน และมีการรายงานผลต่อฝ่ายบริหารเป็นระยะ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ความคลาดเคลื่อนระหว่างแผนและผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่การปรับปรุงการวางแผนงบประมาณในรอบถัดไปให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในส่วนของการพัฒนาเชิงเปรียบเทียบ (Benchmarking) โรงเรียนได้ดำเนินการศึกษาและเปรียบเทียบแนวทางการบริหารจัดการกับสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน ทั้งในด้านโครงสร้างรายได้ค่าใช้จ่าย และรูปแบบการจัดกิจกรรม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้จนเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569)</b> เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษารูปแบบการประเมินจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และนำหารือในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2569</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) เห็นชอบกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ตามที่เสนอ ประกอบด้วย 3 เรื่อง ดังนี้</p> <p>(1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 มี 3 ส่วน ได้แก่</p> <p>(1.1) การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>(1.2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย</p> <p>(1.3) การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย</p> <p>(2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568</p> <p>(3) การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568</p> <p>2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ศึกษารูปแบบการประเมินจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ร่วมกับประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อนำเสนอหารือในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2569</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <p>1) รวบรวมข้อมูลกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ</p> <p>2) จัดทำข้อมูลและกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</p> <p>3) จัดทำกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัย</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<p>5. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้เสนอกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 และได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในประเทศ จำนวน 3 แห่ง เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันเสาร์ที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 ได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ศึกษารูปแบบการประเมินร่วมกับประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อนำเสนอหารือในการประชุมครั้งที่ 3/2569 ในการนี้ ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือกับฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามฯ เมื่อวันเสาร์ที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569 และได้จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 และ (ร่าง) แบบประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันเสาร์ที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมีมติเห็นด้วยในหลักการ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรูปแบบใหม่ โดยเรื่องการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 ได้บรรจุวาระในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อดำเนินการต่อไป (รายละเอียดการติดตามและดำเนินการจะปรากฏในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>6. ขอรื้อการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ)</b> (การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569)</p> <p>1) การประเมินผลอาจพิจารณาใน 3 เรื่อง เพื่อนำไปสู่กระบวนการสร้างคุณค่า ได้แก่</p> <p>(1) พันธกิจของหน่วยงาน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับ vision ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) แผนงานและแผนเงินของหน่วยงาน เพื่อพิจารณาว่าสร้างผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร</p> <p>(3) บางหน่วยงานต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรพิจารณาเรื่องการประสานงานและการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ว่าเป็นอย่างไร มาพิจารณาเพื่อการประเมินในส่วนนี้ร่วมด้วย</p> <p>2) เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาโมเดล CPER ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งกำลังจะใช้ CPER Model ประเมินกับองค์การมหาชน</p> <p>3) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รับไปศึกษาและนำเสนอในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2569</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> มอบหมายให้ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ร่วมกันศึกษาและนำเสนอในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2569</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <p>1) รวบรวมและศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ</p> <p>2) จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</p> <p>3) จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินหรือหลักการประเมินเสนอหาหรือสภามหาวิทยาลัย</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p> </div>	<p>6. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รวบรวมและจัดทำข้อมูลการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยในประเทศ เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 โดยมีมติมอบหมายให้ประธานร่วมกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ นำไปศึกษาและนำเสนอในการประชุมครั้งที่ 3/2569 ในการนี้ ประธานและฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ประชุมหารือ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569 และจัดทำรายละเอียดเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมีมติเห็นด้วยในหลักการ (ร่าง) รูปแบบการประเมินทั้ง 3 เรื่องที่นำเสนอ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ศึกษาและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



**2.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ยังไม่มี)**

**2.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 11 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 9 ประเด็น)**

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566)</p> <p>เนื่องจากเกิดความล่าช้ามากในโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ และมีผลต่องบประมาณแผ่นดินเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อความเสียหายกับมหาวิทยาลัย ควรหรือร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและผู้ประกอบการเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้งานก่อสร้างได้มาตรฐานแล้วเสร็จสมบูรณ์ และควรนำปัญหาอุปสรรคหรือข้อบกพร่องที่ดีเพื่อกำหนดมาตรการแนวทางแก้ไขร่วมกันโดยด่วนต่อไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ</li> <li>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ เสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2567</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ</li> <li>2) ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงาน</li> <li>3) กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานทุกเดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าผลงานก่อสร้าง รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการตามสัญญาจ้าง</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้ควบคุมงานได้ดำเนินการตรวจสอบและตรวจรับพัสดุ งวดงานที่ 12 (งวดงานสุดท้าย) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และอาคารพร้อมรองรับการเข้าพักอาศัยของนักศึกษา</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง-ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.-มทส.) โครงการวิจัยการผลิตภัณฑ์สุขภาพเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ และการตรวจสอบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 27 กันยายน 2567)</p> <p>ควรกำหนดแผนธุรกิจการดำเนินการในรูปแบบการเป็นศูนย์กลางเพื่อรักษาฟื้นฟูสุขภาพ (Wellness) ให้เกิดความยั่งยืน และพึงระมัดระวังการให้บริการที่ ข้ำซ้อนกันของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นๆ ข้อ 1) และ ข้อ 2)</li> <li>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นๆ ข้อ 3)</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2568</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b> พัฒนา Wellness ในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่นิยม</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้ดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผ่านกิจกรรมเชิงรุก โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนโครงการวิ่ง Korat 21Km ซึ่งเป็นกิจกรรมงานวิ่งระดับมาตรฐานที่มีผู้เข้าร่วมกว่าหลายพันคน ทั้งนี้ เพื่อต่อยอดความสำเร็จดังกล่าว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพรูปแบบใหม่ที่บูรณาการการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสินทรัพย์ควบคู่ไปกับการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของโรงพยาบาล มทส. นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยร่วมมือระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยี และสุรธรรมนาคร ได้เปิดดำเนินการ SUT Wellness Academy ณ อาคารสุรธรรมนาคร เพื่อให้บริการด้านการแพทย์แผนไทย ซึ่งได้รับความสนใจและผลตอบรับเป็นอย่างดี ถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างทางเลือกเพื่อสุขภาพที่ยั่งยืน</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 9 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568) เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ครุภัณฑ์สูญหายซ้ำ ๆ หน่วยงานควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการควบคุมภายในเกี่ยวกับการควบคุมดูแลรักษาทรัพย์สินและครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอนั้นๆ</li> <li>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นๆ และติดตามผลการดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</li> </ol>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ดำเนินการตรวจสอบรายการครุภัณฑ์ และพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568</li> <li>2) จัดทำบันทึกส่งคืนครุภัณฑ์ประจำหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชนในรายการที่ไม่ได้ใช้งานแก่ส่วนพัสดุ จำนวน 67 รายการ</li> <li>3) ดำเนินการส่งคืนครุภัณฑ์เรียบร้อยแล้ว</li> <li>4) อยู่ในระหว่างการจัดทำคู่มือการตรวจนับครุภัณฑ์ เพื่อให้มีความชัดเจนและนำไปปฏิบัติ</li> </ol>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 มิถุนายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำคู่มือการตรวจนับครุภัณฑ์</li> <li>2) จัดทำแนวปฏิบัติด้านพัสดุของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการทำงาน</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</b></p>		
<p><b>2. ข้อสั่งการของอธิการบดีต่อผลการตรวจสอบเทคโนโลยีและ</b> <b>สุรสัมมนาการ ตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปี</b> <b>งบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26</b> <b>สิงหาคม 2568)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เทคโนโลยีและสุรสัมมนาการ ควรพิจารณาทบทวนกำหนดเวลาแล้วเสร็จในแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ให้เหมาะสม โดยเฉพาะการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการฯ ของเทคโนโลยี และการหารายได้จากสระว่ายน้ำและกรณีลูกหนี้การค้าค้างนานของสุรสัมมนาการ</li> <li>2) กรณีแนวทางหารายได้จากสระว่ายน้ำสุรสัมมนาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการโดยกำหนดเวลาแล้วเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และใช้งบประมาณ 2,000,000 บาท และมีแผนการดำเนินการร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อทำโครงการโรงเรียนสอนว่ายน้ำนั้น สุรสัมมนาการอาจศึกษาการใช้ประโยชน์จากสระว่ายน้ำก่อนการซ่อมบำรุง หากโครงการได้รับการตอบรับที่ดีอาจต้องดำเนินการซ่อมบำรุงให้เร็วขึ้น เพื่อให้มีรายได้เข้ามหาวิทยาลัยและเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมสระว่ายน้ำ โดยอาจให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณหรืออาจขอยืมเงินจากมหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบข้อสั่งการของอธิการบดีต่อผลการตรวจสอบเทคโนโลยีและสุรสัมมนาการ ตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ</li> </ol> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 31 มกราคม 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b> สุรสัมมนาการ และเทคโนโลยี ได้มีการทบทวน และปรับแผนการหารายได้จากสระว่ายน้ำเป็นให้บริการร่วมกันกับฟาร์ม และ อพ.สธ. ในการเพิ่มรายได้โดยการนำบริการของแต่ละวิสาหกิจมารวมเป็น One Stop Service โดยให้เทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการหลักในการขายบริการ</p> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</b></p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจโดยเทคโนโลยีและสุรสัมมนาการได้มีการดำเนินการ เตรียมความพร้อมในการรับรองที่พักโรงแรมแบบหมู่คณะ จัดทำแพ็คเกจการให้บริการเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากการลงทุนปรับปรุงสระว่ายน้ำใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ประกอบกับสุรสัมมนาการยังขาดสภาพคล่องในการดำเนินงาน ดังนั้นสุรสัมมนาการมีการปรับแผนการหารายได้เพิ่ม โดยผ่านโครงการ SUT Camp ร่วมกับหน่วยวิสาหกิจอื่น ได้แก่ เทคโนโลยี, ฟาร์ม มทส. และ อพ.สธ. ซึ่งเป็นโครงการที่รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจเป็นผู้ดำริ โดยโครงการได้ดำเนินการมาตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2569</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>3. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</b></p> <p>ควรพิจารณาข้อกำหนดของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และติดตามการเปลี่ยนแปลงของข้อกำหนดอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><b>มิติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest)</li> <li>2) จัดทำแบบฟอร์มการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest)</li> <li>3) ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) จะเริ่มดำเนินการจากการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</li> </ol> <p><b>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</b></p> </div>	<p><b>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารทั่วไปโดยส่วนพัสดุได้ดำเนินการดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลขัดแย้งทางผลประโยชน์เรียบร้อยแล้ว</li> <li>2) มีการจัดทำแบบฟอร์มการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์</li> <li>3) ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในรายการที่จัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี e-bidding จำนวนรวมทั้งสิ้น 99 เรื่อง ดำเนินการแล้ว 63 เรื่อง คงเหลือ 36 เรื่อง</li> </ol>	<p><b>5</b></p>
<p><b>4. รายงานผลการศึกษาดูงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีผู้ตรวจสอบภายในประจำโรงพยาบาล มทส. เพื่อให้การบริหารและการใช้ทรัพยากรโปร่งใส คุ่มค่า และเป็นไปตามกฎหมาย/ระเบียบ</p> <p><b>มิติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ</li> <li>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการ ดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1) ให้สรุปโครงการศึกษาดูงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหิดล โดยนำประเด็นที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงจุดบกพร่องของกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบ</li> <li>3.2) ให้จัดทำ ร่าง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนวิชาชีพ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัย นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งตามมติคณะกรรมการฟื้นฟูโรงพยาบาล มทส. ได้ให้ความเห็นชอบการจ้างที่ปรึกษาด้านบัญชี เพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีมาตรฐาน มีระบบการควบคุมภายในที่ดี มีการแบ่งหน้าที่ชัดเจนตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีคู่มืออ้างอิงที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และเป็นองค์ความรู้ (Knowledge Base) สำหรับพัฒนาบุคลากรรุ่นถัดไปและเพื่อให้ข้อมูลทางการเงินของโรงพยาบาลมีความถูกต้อง (Accuracy) ครบถ้วน (Completeness) และสามารถจัดทำรายงานทางบัญชีได้ทันเวลา (Timeliness) และสามารถทำให้การวิเคราะห์ต้นทุนของหน่วยบริการ (Business unit) ได้อย่างแม่นยำ อันเป็นผลให้นำไปใช้ในการบริหารทรัพยากรของโรงพยาบาลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด</b></p>	<p><b>5</b></p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา แจ้งกำหนดการตรวจสอบระหว่างกาล สำหรับงวดปีบัญชี 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</p> <p>ระบบกำกับดูแลการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทานและตรวจสอบกิจการภายในของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสอบถาม ข้อสังเกต หรือข้อทักท้วงของ สตง. จึงไม่เป็นภาระหน้าที่โดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบกำหนดการตรวจสอบระหว่างกาล สำหรับงวดปีบัญชี 2568 และบันทึกการประชุมปิดการตรวจของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะฯ</li> </ol>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชี จะดำเนินการรายงานให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ทราบระบบกำกับดูแลการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทานและตรวจสอบกิจการภายในของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสอบถาม ข้อสังเกต หรือข้อทักท้วงของ สตง. จึงไม่เป็นภาระหน้าที่โดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ส่วนการเงินและบัญชีจะเป็นผู้ประสานเกี่ยวกับข้อสังเกตและข้อเสนอนะฯ เพื่อตอบ สตง. ทั้งในส่วนกลางและหน่วยวิสาทกิจ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับส่วนการเงินและบัญชีนั้น ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา มีกำหนดการเข้าตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 9-20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569</p>	<p>5</p>
<p>6. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติ ของคณะกรรมการตรวจสอบ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 26 สิงหาคม 2568)</p> <p>จากเอกสารประกอบวาระหน้า 2/6 ข้อมูลการสอบข้อเท็จจริงในไตรมาสที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 14 เรื่อง ซึ่งบางเรื่องมีคำสั่งแต่งตั้ง ตั้งแต่ปี 2560 มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายละเอียด พร้อมปัญหาอุปสรรคในแต่ละเรื่อง เพื่อประโยชน์ในการให้คำแนะนำของคณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการตรวจสอบ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะฯ</li> <li>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะฯ และรายงานคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</li> </ol>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสอบข้อเท็จจริง ณ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) <u>อยู่ระหว่างสอบข้อเท็จจริง</u> จำนวน 14 เรื่อง <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 730/2568 ลงวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2568</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 750/2568 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 2244/2568 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 8/2569 ลงวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2569</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 9/2569 ลงวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2569</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 174/2569 ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2569</li> <li>- คำสั่ง มทส. ที่ 234/2569 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569</li> </ul> </li> <li>1.2) <u>อยู่ระหว่างเสนอลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง</u> จำนวน 1 เรื่อง <ul style="list-style-type: none"> <li>- สอบข้อเท็จจริงร้องเรียนวิทยานิพนธ์</li> </ul> </li> </ol> </li> <li>2) ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินกระบวนการสอบข้อเท็จจริงที่ผ่านมา พบข้อจำกัดและปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ระยะเวลาการดำเนินการไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่วางไว้ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกพาดพิงและหลักความยุติธรรม : ในการสอบถ้อยคำบุคคลที่เกี่ยวข้องแต่ละครั้ง มักมีการให้ข้อมูลที่กล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่นในประเด็นที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย คณะกรรมการจึงจำเป็นต้อง</li> </ol> </li> </ol>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ยึดถือหลักการรับฟังคู่กรณีอย่างเพียงพอและเป็นธรรม โดยมีขั้นตอนเพิ่มเติมคือ ต้องเรียกบุคคลที่ถูกพาดพิงมาให้ถ้อยคำชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นใหม่ที่เกิดขึ้น ต้องเปิดโอกาสให้มีการโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานอย่างละเอียด ทั้งนี้ กระบวนการดังกล่าวเป็นขั้นตอนทางกฎหมายที่ไม่สามารถข้ามได้ ซึ่งส่งผลให้จำนวนครั้งในการประชุมสอบข้อเท็จจริงเพิ่มขึ้นเกินกว่าที่คาดการณ์ไว้</p> <p>(2) ภาระงานตามตำแหน่งหน้าที่ (Job Description) และภารกิจเร่งด่วน : คณะกรรมการ ได้แก่ ประธาน กรรมการ และนิติกรในฐานะกรรมการและเลขานุการ มีข้อจำกัดด้านเวลาจากภาระงานหลัก คือ แต่ละคนมีหน้าที่ความรับผิดชอบหลักตาม Job Description และภารกิจด้านการบริหารจัดการในหน่วยงานต้นสังกัด และการได้รับมอบหมายงานสำคัญเร่งด่วนจากมหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ ซึ่งเป็นงานที่มีลำดับความสำคัญสูงและมีกำหนดเวลาที่แน่นอน อีกทั้งในส่วนของนิติกร มีภารกิจด้านกฎหมายและคดีความอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไป</p> <p>(3) ข้อจำกัดในการประสานเวลาเพื่อกำหนดวันประชุม : เนื่องจากคณะกรรมการทุกคนมีภารกิจที่รัดตัว การนัดหมายเพื่อจัดประชุมร่วมกันจึงทำได้ยาก การหาช่วงเวลาตรงกันระหว่าง ประธาน กรรมการ และเลขานุการ มักมีอุปสรรคจากตารางงานที่ทับซ้อน เมื่อเกิดเหตุสุดวิสัยหรือภารกิจด่วนของกรรมการท่านใดท่านหนึ่งจำเป็นต้องเลื่อนการประชุมออกไป ส่งผลให้การสอบข้อเท็จจริงขาดความต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม แม้จะมีอุปสรรคด้านเวลาและภาระงาน แต่กระบวนการสอบข้อเท็จจริงยังคงดำเนินไปอย่างรอบคอบ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและให้เป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายอย่างสูงสุด</p> <p>3) แนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อให้กระบวนการสอบข้อเท็จจริงดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมตามหลักนิติธรรม และสอดคล้องกับภาระงานจริงของบุคลากร จึงมีแนวทางแก้ปัญหาดังนี้</p> <p>(1) มาตรการด้านการบริหารจัดการเวลาและภารกิจ : การตัดโอนภาระงานชั่วคราว ปรับลดภาระงานอื่นที่ไม่เร่งด่วนหรือชะลอการมอบหมายภารกิจพิเศษแก่ “นิติกรซึ่งทำหน้าที่เลขานุการ” ในช่วงที่การสอบข้อเท็จจริงเข้าสู่ช่วงสำคัญ เพื่อให้สามารถรวบรวมพยานหลักฐานและจัดทำรายงานได้ทันตามกำหนด</p> <p>(2) มาตรการด้านเทคโนโลยีและรูปแบบการทำงาน : การบันทึกถ้อยคำด้วยระบบดิจิทัล ใช้เทคโนโลยีช่วยบันทึกและถอดความเบื้องต้น เพื่อลดภาระของเลขานุการในการพิมพ์บันทึกถ้อยคำ ช่วยให้สรุปสำนวนได้รวดเร็วขึ้น</p> <p>(3) มาตรการด้านการคุ้มครองสิทธิ : กำหนดขอบเขตการรับฟังถ้อยคำให้กระชับ โดยเน้นเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการสอบข้อเท็จจริง หากเป็นการพาดพิงในประเด็นนอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ ให้แยกบันทึกเป็นรายงานต่างหากเพื่อไม่ให้กระทบกระบวนการหลัก</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผลการตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการสอบทานโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และผลการสอบทานและประเมินระบบควบคุมภายใน (9 หน่วยงาน)) (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 23 กันยายน 2568)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบหรือกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการรับบริจาคครุภัณฑ์ เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่รัดกุม และสามารถนำครุภัณฑ์ที่ได้รับบริจาคไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ ...</li> </ol> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</b> 30 กันยายน 2569</p> <p><b>รายละเอียด Milestone :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศึกษาระเบียบและหนังสือเวียนต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการรับบริจาคครุภัณฑ์</li> <li>2) จัดทำแนวปฏิบัติเพื่อใช้เป็นแนวทางการทำงานระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</li> </ol> </div>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารทั่วไปโดยส่วนพัสดุได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เพื่อวางแผนการดำเนินงาน และระดมสมองกำหนดรูปแบบ เนื้อหาสาระ วิธีการจัดทำคู่มือการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากระเบียบ และแหล่งความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาบรรจุไว้ในคู่มือ</li> <li>2) ศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. 2526 รวมทั้งกฎกระทรวงและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการรับบริจาคพัสดุ เพื่อนำมาเป็นแนวทางการดำเนินงาน</li> <li>3) วิเคราะห์กระบวนการทำงานเกี่ยวกับการรับบริจาคครุภัณฑ์ เพื่อจัดทำร่างเนื้อหาคู่มือ</li> <li>4) รวบรวมส่วนสนับสนุนคู่มือ ได้แก่ แบบฟอร์มต่าง ๆ (แบบฟอร์มรับบริจาค แบบตรวจรับ ตัวอย่างทะเบียนคุม)</li> <li>5) จัดทำร่างโครงสร้างเนื้อหาในคู่มือ และจัดพิมพ์เนื้อหา</li> </ol>	<p>2</p>
<p>8. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผลการสอบทานและประเมินระบบควบคุมภายใน ส่วนสารบรรณและนิติการและส่วนทรัพยากรบุคคล) (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 23 กันยายน 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยควรมีกำหนดแนวปฏิบัติควบคุมข้อมูลเอกสารลับ เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้มีความเข้าใจตรงกัน และถือปฏิบัติได้ถูกต้อง</li> <li>2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณามีรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านกฎหมาย เพื่อให้มีกลไกการบริหารงานในข้อกฎหมายระเบียบมากขึ้น</li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ฯ ข้อ 1 และ 2</li> </ol>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเป็นนายทะเบียนเอกสารลับ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกลั่นกรองเอกสารลับที่หน่วยงานภายนอกส่งมายังมหาวิทยาลัย โดยแนวปฏิบัติในการควบคุมข้อมูลเอกสารลับ คือ มีทะเบียนคุมเอกสารลับแยกต่างหากจากเอกสารทั่วไป และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ผู้ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลในเอกสารลับได้ การส่งเอกสารลับต้องบรรจุซองที่บดบังและปิดผนึก ห้ามส่งเอกสารลับผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และเมื่อเอกสารลับพ้นกำหนดระยะเวลาการเก็บรักษาหรือได้รับอนุมัติให้ทำลาย ต้องดำเนินการโดยการย่อยสลายด้วยเครื่องทำลายเอกสาร</li> <li>2) ปัจจุบันงานนิติการต้องรองรับภารกิจรองอธิการบดีทุกฝ่ายซึ่งสามารถส่งการได้โดยตรงส่งผลให้ปริมาณงานไหลเข้ามาจากหลายทิศทางพร้อมกัน ทั้งนี้ รองอธิการบดีที่กำกับดูแลในปัจจุบันมีหน่วยงานในความรับผิดชอบที่มีภาระงานมากเช่นกัน ทำให้ไม่สามารถรับทราบถึงปริมาณงานสะสมที่เกิดจากการสั่งการของรองอธิการบดีท่านอื่น ๆ ได้อย่างทั่วถึง การแต่งตั้งหรือมอบหมายรองอธิการบดีที่ดูแลด้านกฎหมายเป็นการเฉพาะจะช่วยสร้างกลไกดังนี้</li> </ol>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(1) ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการพิจารณาความเร่งด่วนและความสำคัญของงานที่มาจากสายงานต่าง ๆ ไม่ให้ไหลเข้าสู่งานนิติกรพร้อมกันจนเกินขีดความสามารถทำให้นิติกรสามารถโฟกัสงานตามลำดับความสำคัญที่มีคุณภาพ ไม่ต้องรับภาระงานที่ซ้ำซ้อนหรือเร่งด่วนเกินความจำเป็นในทุกด้านพร้อมกัน</p> <p>(2) ผู้บริหารที่กำกับดูแลโดยตรงจะเห็นภาพรวมของภาระงานทั้งหมด ทำให้สามารถตัดสินใจบริหารจัดการลำดับความสำคัญได้อย่างเป็นธรรมชาติลดความเสี่ยงจากการทำงานที่เร่งรีบจนเกิดช่องโหว่ทางกฎหมาย</p> <p>(3) เป็นผู้รวบรวมสถิติและผลงานจริง เพื่อนำเสนอต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยในการขอกำหนดตำแหน่งหรือเพิ่มอัตรากำลังนิติกรให้สอดคล้องกับปริมาณงานจริงและนำไปสู่การจัดสรรอัตรากำลังที่เหมาะสมในอนาคต</p> <p>(4) ให้คำปรึกษาและวินิจฉัยในเชิงลึกร่วมกับนิติกร ช่วยลดความกดดัน เมื่อนิติกรต้องเผชิญกับการสั่งการจากผู้บริหารระดับสูงหลายท่านพร้อมกัน</p>	
<p>9. ขอรื้อหรือการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2568 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบภายในให้มีการสอบทานความถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินในแต่ละไตรมาสเพื่อให้เกิดความมั่นใจและถูกต้อง <u>มิติที่ประชุม</u> มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินโดยส่วนการเงินและบัญชีได้มีการสอบทานความถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินในแต่ละไตรมาสของส่วนกลางตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเรียบร้อยในทุกประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินโดยใช้ template ตามที่ ดร.โชค บูลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กำหนด template เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะสะท้อนภาพแห่งความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์รวมถึงองค์รวมด้วย สำหรับในส่วนของหน่วยวิสาหกิจ ฝ่ายการเงิน โดยส่วนการเงินและบัญชี ได้จัดทำบันทึกแจ้งให้หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง รับรู้ รับทราบ และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินด้วยทุกครั้ง ตามรายละเอียดที่ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2 มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3 มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างไร้ขีด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



**2.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จำนวน 3 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 3 ประเด็น)**

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มี

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารความเสี่ยง

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. <b>ขอรับข้อเสนอแนะ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568)</b></p> <p>1) <b>ความเสี่ยงเรื่อง คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษา ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านความเสี่ยง เพื่อเพิ่มความครบถ้วน แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์ ทั้งนี้ เพื่อให้การตัดสินใจเชิงนโยบายด้านความเสี่ยง มีความน่าเชื่อถือและสามารถสนับสนุนการพัฒนา มหาวิทยาลัยได้อย่างยั่งยืน</li> </ul> <p>2) <b>ความเสี่ยงเรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการติดตามสถานการณ์ด้านสุขภาพจิตของนักศึกษาพบว่า เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั่วโลกและมีแนวโน้มที่นักศึกษาจะเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินมาตรการเชิงรุกและปรับระบบการสนับสนุนด้านสุขภาพจิตอย่างครบวงจร เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำร้ายตนเองมักเกิดขึ้นในผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย แต่กรณีที่เกิดผลร้ายแรงถึงชีวิตส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย</li> <li>- ในด้านการให้คำปรึกษากับนักศึกษาด้านสุขภาพจิต นักศึกษาอาจไม่สะดวกหรือไม่กล้าเข้ามาปรึกษาโดยตรง ควรพิจารณาเปิดช่องทางปรึกษาออนไลน์ เพื่อให้ นักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตกล้าเข้ามาใช้บริการมากขึ้น ขณะเดียวกัน หากติดตั้งแอปพลิเคชัน (Application) เสริมระหว่างการให้คำปรึกษา แอปพลิเคชันสามารถบันทึกข้อมูลสำคัญ ได้แก่ โทนีเสียงและคำพูดของนักศึกษา ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระดับ ความซึมเศร้าและความเสี่ยงต่อพฤติกรรมทำร้ายตนเอง ระบบ AI สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้และประเมินความเสี่ยงเป็นเปอร์เซ็นต์ ช่วยให้เจ้าหน้าที่เห็นสิ่งบ่งชี้ และสามารถบริหารความเสี่ยงเชิงรุกได้ทันที ข้อมูลดังกล่าวจะสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขภาพจิต (Risk Management) ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul> <p>มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยี AI มาใช้ในส่วนของการวิเคราะห์หาประเด็นความเสี่ยง เพื่อ Identified Risk ให้ครบถ้วน แม่นยำ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน</li> <li>2) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษา โดยมีงานส่งเสริมสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษาของส่วนกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดูแลหลัก รวมถึงโรงพยาบาล มทส. ที่มีหน่วยงานดูแลและให้คำปรึกษา พร้อมวิเคราะห์ผลจากการให้คำปรึกษาเพื่อการป้องกันและรักษาได้อย่างทัน่วงที่ และมีการวางมาตรการเชิงรุกเพิ่มเติมบรรจุลงในแผนการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมี Risk Owner รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว</li> </ol>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. <b>ขอรับข้อเสนอแนะผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</b> (การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2568)</p> <p>การบูรณาการร่วมกันระหว่างบทบาทของการควบคุมภายใน (Internal Control) การตรวจสอบภายใน (Internal Audit) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ต้องเชื่อมโยงและทำงานสอดประสานกันมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถสะท้อนความเสี่ยงที่แท้จริงและนำไปสู่การแก้ไขได้ตรงจุด</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยตัวแทนคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและหน่วยตรวจสอบภายในได้ไปศึกษาดูงานและจัดทำ Model Risk เพื่อการทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการและการตรวจสอบภายใน นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>3. <b>หารือเชิงนโยบาย : การพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงโดยใช้ Model Risk Management 2026</b> (การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2568)</p> <p>การบริหารความเสี่ยงในระยะต่อไปควรมุ่งเน้นที่การ “ระบุความเสี่ยง (Risk Identification)” ให้ชัดเจน และกำหนด “เจ้าภาพความเสี่ยง (Risk Owner)” อย่างเป็นรูปธรรม โดยบทบาทหลักของคณะกรรมการในระดับนโยบายควรเน้นที่การกำกับติดตาม (Monitoring) มากกว่าการลงรายละเอียดเชิงปฏิบัติของหน่วยงาน ทั้งนี้ การขับเคลื่อนแผนบริหารความเสี่ยงต้องไม่เป็นเพียงเอกสารเชิงนโยบาย แต่ต้องสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการกำหนด Risk Owner ของประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของ Risk Owner ไว้อย่างชัดเจน</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก  
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

**2.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)**

## 2.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/ในรอบครึ่งปี ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 35

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักกว่าเป็นเพราะเหตุใดบ้างและกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุกิจกรรมเชิงรุกนั้นไว้ในผลการดำเนินงานด้วยว่าได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง รวมทั้งจะมีมาตรการเชิงรุกในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 74

3. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้

1. ส่วนที่ 1 ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้

1) ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีถัดไปสำหรับตัวชี้วัดที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่

(1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี ที่มีคะแนนต่ำมากนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษในตัวชี้วัดทั้งสองนี้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในเชิงอนาคตที่กำหนดรายได้ของมหาวิทยาลัย

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 81

(2) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ตัวชี้วัดนี้ถือเป็น flagship ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยและในการเรียนรู้ สังคมต้องการ Reskill/Upskill จำนวนมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและควรเปรียบเทียบผลลัพธ์ของระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) กับค่าเฉลี่ยของประเทศไทย (Thailand Average) หรือมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้นหรือมีกลไกในการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 82

(3) ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF ควรทบทวนบทบาทของตัวชี้วัดนี้ให้มีความชัดเจนโดยอาจใช้เป็นตัวชี้วัดในการ monitor ของมหาวิทยาลัยได้

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 82

(4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 82

(5) ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการกำหนดตัวชี้วัดโดยเน้นการเพิ่มปริมาณผู้ป่วยซึ่งยังมีความเหมาะสมหรือไม่ ควรให้ความสำคัญในการวัดเกี่ยวกับ strategy ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/ในรอบครึ่งปี ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 82

2) ควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ ย้อนหลังไป 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มที่ชัดเจนขึ้น  
3) มหาวิทยาลัยควรมีการวัดผลกระทบของงานวิจัยและงบประมาณวิจัย โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน โดยเฉพาะงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการลงทุนด้านวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 82

4) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/ในรอบครึ่งปี ได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 83

5) ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสำหรับผู้บริหารระดับสูงและทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้งสื่อสารทิศทางดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Dashboard โดย Dashboard ควรเป็นข้อมูลที่ประมวลผลแบบ real-time เพื่อให้ประชาคมได้รับรู้ถึงข้อมูลและเกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/ในรอบครึ่งปี ได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 83

2. ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในเชิงอนาคตเพื่อดำเนินการต่อไป มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรใช้ช่วงเปลี่ยนผ่านผู้บริหารในการ reset ระบบติดตามและประเมินผลงานใหม่ โดยให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดหลักที่เน้น value based มากขึ้น เช่น คุณค่าที่เกิดกับนักศึกษา การดำเนินงานของบัณฑิต Social Engagement การเป็นนักวิจัยที่ดี เป็นต้น และควรทบทวนลดจำนวนตัวชี้วัดที่มีมากเกินไป

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/ในรอบครึ่งปี ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 84

2) การจัดทำตัวชี้วัดต้องมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ควรมีการถ่วงดุลตัวชี้วัดโดยนำเป้าหมายทางยุทธศาสตร์เป็นตัวตั้ง สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่เห็นว่าสำคัญควรแยกไปวัดผลในรูปแบบอื่นหรือในรูปแบบ monitor

3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างกลไกที่ชัดเจนในการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ที่ฝ่ายบริหารพิจารณาแล้วเห็นว่าสมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยจะได้รับการพิจารณาและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง

4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดให้มีการประชุมและอภิปรายร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

4.1) การประชุมร่วมกันในการพิจารณาตัวชี้วัด

4.2) ประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละครั้ง หลังการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานในรอบปี

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 84

5) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย ควรเป็นข้อมูลแบบ Real-Time และให้สามารถ Early Warning แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรลดการพึ่งพา Outsource ในการทำระบบข้อมูลและควรผลักดันให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้แทน เนื่องจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความสามารถที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ได้

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/ในรอบครึ่งปี ได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 84



### 3. ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรโรงเรียนกับองค์กรชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศิษย์เก่า
- 5) การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร (Operational Excellence)

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน จำนวน 23 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569) และผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ตามตารางดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	แผนงานไตรมาส 2 (ร้อยละ)	ผลงานไตรมาส 2 (ร้อยละ)	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงินไตรมาส 2	เงินตัดจ่ายจริงไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	7	100.00	13.33	71.43	71.43	100.00	5	15,056,900.00	7,529,000.00	3,356,246.82	22.29	44.58
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล	4	100.00	22.50	11.67	11.67	51.85	1	1,660,000.00	830,000.00	402,713.93	24.26	48.52
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3	100.00	47.62	66.67	66.67	100.00	5	5,873,850.00	2,937,000.00	743,005.47	12.65	25.30
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคมฯ	4	100.00	53.21	92.08	92.08	100.00	5	9,333,850.00	4,667,000.00	936,969.52	10.04	20.08
5. การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร	5	100.00	14.00	32.24	32.24	100.00	5	20,403,080.00	10,202,000.00	5,776,125.12	28.31	56.62
<b>ภาพรวม</b>	<b>23</b>	<b>100.00</b>	<b>30.13</b>	<b>54.82</b>	<b>54.82</b>	<b>90.37</b>	<b>5</b>	<b>52,327,680.00</b>	<b>26,165,000.00</b>	<b>11,215,060.85</b>	<b>21.43</b>	<b>42.86</b>

หมายเหตุ : - เกณฑ์การให้คะแนน

-<sup>(1)</sup> เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

-<sup>(2)</sup> เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

- ยุทธศาสตร์หลักที่ 2 เนื่องจากยังขาด KPI ที่ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย ได้แก่ (1) จำนวนวิจัยในชั้นเรียน ผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ และ (2) จำนวนบทเรียนใน SWS academy ที่มีการเข้าชมไม่ต่ำกว่า 100 ครั้ง ซึ่งคาดว่าจะมีจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียน และการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นในไตรมาสที่ 3 ได้เป็นไปตามแผนปี



**4. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาคความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2569) ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
	KPI (รวม)	แผนงานทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงินไตรมาส 2	จ่ายจริง ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ		
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2	
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	4 (7)	100.00	70.00	56.00	80.00	80.00	4	511,105,300.00	217,841,212.00	231,410,685.96	45.28	>100	
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	2 (5)	100.00	60.00	60.00	80.00	100.00	5	488,267,700.00	175,573,800.00	66,119,870.87	13.54	37.66	
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	4 (4)	100.00	25.00	16.25	40.00	65.00	3	145,058,300.00	66,243,143.00	54,908,023.80	37.85	82.89	
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	- (2)	100.00	-	-	-	-	-	2,450,115,600.00	1,073,597,924.00	890,261,312.40	36.34	82.92	
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	1 (1)	100.00	20.00	20.00	100.00	100.00	5	275,101,400.00	12,204,000.00	3,640,000.00	1.32	29.83	
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	5 (8)	100.00	84.00	84.00	100.00	100.00	5	4,925,100.00	2,307,800.00	1,498,934.30	30.43	64.95	
<b>ภาพรวม</b>	<b>16 (27)</b>	<b>100.00</b>	<b>58.75</b>	<b>50.67</b>	<b>77.50</b>	<b>86.25</b>	<b>5</b>	<b>3,874,573,400.00</b>	<b>1,547,767,879.00</b>	<b>1,247,838,827.33</b>	<b>32.21</b>	<b>80.62</b>	

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีตัวชี้วัดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนทั้งสิ้น 27 ตัวชี้วัด โดย ณ ไตรมาสที่ 2 มีตัวชี้วัดที่กำหนดติดตามผลการดำเนินงานจำนวน 16 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงการรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 11 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ มี 9 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผน เนื่องจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการเชิงนโยบายเพื่อกระตุ้นและขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในการคำนวณผลงานตัวชี้วัดที่มีผลงานสูงกว่าแผน คิดค่าผลงานเป็นร้อยละ 100

**ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้**

1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
  - 1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
  - 1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
  - 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
  - 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
  - 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
  - 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. การวิจัย : ในเรื่อง
  - 3.1) Clinical research
  - 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
  - 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
  - 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
  - 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
  - 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
  - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
  - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
5. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
  - 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
  - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
  - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
6. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุน และการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ซึ่งไม่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยการประเมินผลจะประเมินผลในเชิงคุณภาพลักษณะการพรรณนาในแต่ละเรื่อง (ตามมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 และครั้งที่ 2/2569 วันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติมใน 6 เรื่องดังนี้</p> <p>1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง</p> <p>1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง</p> <p>2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ</p> <p>2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์ สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>3) การวิจัย : ในเรื่อง</p> <p>3.1) Clinical research</p> <p>3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve</p> <p>3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์</p> <p>3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง</p> <p>4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น</p> <p>4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร</p> <p>4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปี มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร</p> <p>5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง</p> <p>5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน</p> <p>5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม</p> <p>5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>(การประชุมครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพดังนี้</p> <p>(1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>(2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ)</p> <p>(3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>(4) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund : FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ</p> <p>(4.1) งานวิจัยประเภท High impact research (ได้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากร่วมกับ รพ. มทส.)</p> <p>(4.2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับ รพ. มทส.</p> <p>(5) มีการสนับสนุนทุนพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยสนับสนุนเพื่อทำ Literature review หรือ Preliminary experiments สำหรับเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนทุนประเภท Strategic Fund หรือทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>ซึ่งนโยบายดังกล่าวจะสามารถผลิตผลงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้บูรณาการความร่วมมือกับเทคโนโลยีในการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการร่วมกันคัดเลือกและพัฒนาผลงานวิจัยที่มีศักยภาพ เพื่อนำไปต่อยอดในเชิงวิชาการ เชิงสังคม และเชิงพาณิชย์ อาทิ การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาคเอกชนและชุมชน การพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์ และการสนับสนุนการจดทรัพย์สินทางปัญญา ส่งผลให้ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ภายนอกอย่างชัดเจนและเพิ่มการมองเห็นในระดับสาธารณะมากยิ่งขึ้น</p>



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน
<p>1) การวิจัย : ในเรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) Clinical research</li> <li>1.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</li> <li>1.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve</li> <li>1.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์</li> <li>1.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับกาวิจัยของมหาวิทยาลัย</li> </ol> <p>มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรนับรวมผลงานวิจัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย ซึ่งถือเป็น KPI ภาพรวมที่สำคัญ</li> <li>(2) มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมทางด้านผลการวิจัยของ มทส. ที่ชัดเจนขึ้น เนื่องจากข้อมูลเปรียบเทียบนี้สำคัญต่อการประเมินและพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป</li> <li>(3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานวิจัยโดยรวมสูงกว่าที่อื่นอย่างมีนัยสำคัญ แต่ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพกลับต่ำมาก ทั้งนี้มีแนวทางในการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร</li> <li>(4) มหาวิทยาลัยควรให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดทำ SWOT analysis เพื่อระบุจุดอ่อนที่แท้จริงของการวิจัย และควรจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการวิจัยหลากหลายรูปแบบเพื่อเพิ่มความสามารถของนักวิจัย เช่น ด้านระเบียบวิธีวิจัย การสอนเขียนโครงการวิจัยที่ดี เป็นต้น</li> <li>(5) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทุน เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้หรือสัมมนาด้านระเบียบวิธีวิจัย โดยมีข้อกำหนดให้ผู้ที่ได้รับทุนกลับมาเผยแพร่ความรู้และฝึกอบรมผู้อื่นต่อไป เพื่อสร้างผลกระทบแบบทวีคูณและสร้างนักวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัย โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</li> <li>(6) การนำเสนอผลงานวิจัยในเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ควรเน้นการสรุปและแสดงผลค่าหรือผลกระทบที่แท้จริง เช่น รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิ หรือยอดขายที่เกิดขึ้นจริงให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เป็นต้น เพื่อให้เห็นถึงความโดดเด่นและคุณค่าของงานวิจัยได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น</li> </ol> <p>2) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน</li> <li>2.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม</li> <li>2.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้มีการศึกษาข้อมูลเรื่องสวัสดิการ ค่ารักษาพยาบาลย้อนหลัง และได้มีโครงการส่งเสริมสุขภาพพนักงานด้วยสวัสดิการยืดหยุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยร่วมมือกับสถานกีฬาและสุขภาพและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร</li> <li>(2) ลดค่าใช้จ่ายค่ารักษาพยาบาล รวมถึงเพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากร</li> <li>(3) ส่งเสริมสุขภาพช่วยให้นักงงานมีชีวิตที่สมดุลทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ ซึ่งมีผลดีต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในระยะยาว</li> <li>(4) เป้าหมายโครงการ มีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม 2 ใน 3 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด</li> <li>(5) รูปแบบการดำเนินการบุคลากรใช้สิทธิ์สวัสดิการทางเลือกตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในวงเงินไม่เกิน 2,000 บาทต่อคน</li> </ol> <p>กรณีให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูลมหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิ์ประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุโดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้ที่รับเข้าใหม่จะได้ดำเนินการศึกษาต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาวิเคราะห์และจัดทำวิจัยสถาบันในประเด็นด้านประกันสังคม เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการทางด้านสวัสดิการและการเงินของมหาวิทยาลัย</p> </li> <li>3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)             <p>ตอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลคลองไผ่ อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ด้วยโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) เป็นโครงการที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงสืบสานพระราชปณิธานในการอนุรักษ์ทรัพยากรของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ ทรงให้อนุรักษ์พันธุกรรมยางนา ในอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงสืบทอดพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร โดยให้ดำเนินโครงการอนุรักษ์พืชพรรณของประเทศและดำเนินการเป็นธนาคารพืชพรรณ จึงเป็นที่มาของชื่อโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ จากความชัดเจนในการดำเนินงานตามแนวทางพระราชดำรินี้ ในเรื่องของอนุรักษ์ทรัพยากรในระยะ 25 ปี ที่ผ่านมาของ อพ.สธ. ที่ชัดเจนมากขึ้นในเรื่องของทรัพยากรที่</li> </ol> </li> </ol>



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน
<p><u>มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</u></p> <p>(1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุคลากร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจะเพิ่มขึ้นตามอายุและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นภาระในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้ รวมถึงมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่ แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุ โดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้รับเข้ามาใหม่</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการต่ออายุงานบุคลากรให้ชัดเจน และการพิจารณาต่ออายุงานควรยึดหลัก merit system (ระบบคุณธรรม) อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p><u>มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</u></p> <p>(1) ชื่อศูนย์ "อนุรักษ์พันธุกรรมพืช" อาจทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการดำเนินงานเกี่ยวกับไก่และคาร์บอนเครดิตหรือเรื่องอื่น ๆ จึงเสนอเห็นควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อ เพื่อหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิด โดยมหาวิทยาลัยอาจหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในเรื่องนี้</p> <p>(2) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาเป็นสวนพฤกษศาสตร์สมุนไพร โดยอาจขอพระราชทานชื่อเป็น "สิรินธร" เพื่อเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยรองรับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ต่าง ๆ ของศูนย์ทั้งด้านการอนุรักษ์ การเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และการรวบรวมองค์ความรู้ ที่จะสามารถดึงดูดนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปให้เข้ามาเรียนรู้มากขึ้น รวมทั้งเป็นพิพิธภัณฑ์พืชสมุนไพรกลางแจ้งได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาด้านงบประมาณและนำไปสู่ความยั่งยืนของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ รวมถึงสามารถเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ที่ต้องการจัดทำสวนสมุนไพรของตนเอง</p> <p>(3) ศูนย์ อพ.สธ. อาจพิจารณาต่อยอดความร่วมมือเกี่ยวกับเรื่องสมุนไพรกับอภัยภูเบศร</p>	<p>เกี่ยวข้องกับพันธมิตรกันทั้งหมด ในฐานะทรัพยากรกายภาพชีวภาพ วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ดังนั้น เมื่อเข้าสู่ปีที่ 26 (ระยะ 5 ปีที่ทก : 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) อพ.สธ. จึงขอพระราชทานพระราชานุญาตในการเปลี่ยนชื่อกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรมของ อพ.สธ. ที่อยู่ภายใต้กรอบการดำเนินงานทั้งสามฐานทรัพยากร เพื่อให้ชื่อของกิจกรรมได้สื่อถึงงานที่ดำเนินงานในกิจกรรมได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ เปลี่ยนชื่อจาก "กิจกรรม..... พันธุกรรมพืช" เป็น "กิจกรรม.....ทรัพยากร" โดยมิได้เปลี่ยนชื่อโครงการและชื่อศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ซึ่งขณะนั้นศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (พื้นที่ 395 ไร่) ตำบลคลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ยังคงอยู่ภายใต้ความดูแลของ อพ.สธ. สังกัดสำนักพระราชวัง ตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2561 ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีส่วนงานเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งส่วนงานเรียกว่า "ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี" เพื่อดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ได้ดำเนินงานสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ภายใต้ 3 กรอบ 8 กิจกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสืบสานพระราชปณิธานในการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรให้เกิดประโยชน์แก่มหาชนชาวไทยอย่างยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนตลอดจนประชาชนทั่วไปมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรจากที่มาข้างต้น หากทำความเข้าใจที่มาของชื่อโครงการฯ และกิจกรรมการดำเนินงานถ่องแท้แล้ว จะเห็นว่ามีความเกี่ยวเนื่องกับชื่อศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ อนึ่ง เพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้นสำหรับการเปลี่ยนชื่อศูนย์ จะดำเนินการนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>(2) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. จะได้จัดทำแผนเพื่อพัฒนาดังนี้</p> <p><u>พื้นที่:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาสวนสมุนไพรที่มีอยู่เดิม ด้วยการติดป้ายชื่อทำ QR code เพื่อให้ข้อมูลโดยละเอียด</li> <li>- รวบรวมสมุนไพร และพันธุ์ไม้พระราชทานนามได้แก่ สิรินธรวัลลี ขนุนไพศาลทักซิณ จำปีสิรินธร ม่วงเทพรัตน์ เครือเทพรัตน์ ในเขตนครชัยบุรินทร์มาปลูกรวบรวมเพื่ออนุรักษ์ฯ เพื่อใช้ประโยชน์ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ รวมถึงเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับ อปท. โรงเรียน</li> <li>- ปลูกพืชสมุนไพรเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนของบุคคลทั่วไป และนักเรียน</li> <li>- พัฒนาเส้นทางเดินศึกษาข้อมูลสมุนไพรในรูปแบบ live museum</li> </ul>



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน
<p>(4) ศูนย์ อพ.สธ. ควรเป็นแหล่งทรัพยากรและสถานที่สำหรับให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์และดำเนินการวิจัยเชิงลึก เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพันธุกรรม ยีนส์ หรือ RNA/DNA เป็นต้น รวมทั้ง มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์จากศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ เช่น การจัดเวทีให้นักวิจัยและศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนี้ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อาจเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีสวนสมุนไพรทุกชนิดในเขตนครชัยบุรีรินทร์ ซึ่งจะช่วยดึงดูดให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น</p> <p>(5) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>(6) ศูนย์ อพ.สธ. เป็นห้องปฏิบัติการทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรหรือไม่ อย่างไร โดยห้องปฏิบัติการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกควรใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการ</p> <p>(7) ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารซึ่งจะเป็นภาระของมหาวิทยาลัยในอนาคตด้วย</p> <p>(8) ศูนย์ อพ.สธ. เป็นหน่วยงานใหม่ของมหาวิทยาลัยควรมีระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน</p> <p>(9) ยังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่อง Vision และทิศทางในการบริหารว่าเป็นอย่างไร รวมทั้ง KPI ของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ</p>	<p>หลักสูตร : พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับสมุนไพร (การปลูก การจัดการ การวิจัยเพื่อพัฒนา) ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์</p> <p>(3) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ทำพื้นที่รวบรวมตัวอย่างพันธุกรรมพืชสมุนไพรที่ปรากฏในตำรายาพื้นบ้านทั่วประเทศเนื่องจากพืชหลาย ๆ ชนิด ในตำรับสมุนไพรว่ามีในตำรา แต่ไม่สามารถหาต้นจริง ๆ ได้ โดยแนวคิดนี้เป็นความต้องการของ ญ.ดร.สุภาภรณ์ ปิติพร เลขานุการมูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร ซึ่งกล่าวไว้ช่วงที่มาต้อนรับพนักงาน ลูกจ้างรายวันของศูนย์ที่ไปศึกษาดูงานที่ โรงพยาบาลอภัยภูเบศร (วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(4) ประเด็นงานวิจัย ศูนย์ได้ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาในการร่วมกันกำหนดโจทย์วิจัย และเชิญชวนนักวิจัย เพื่อร่วมพัฒนาข้อเสนอโครงการ</p> <p>(5) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. มีหลักสูตรกลางของ อพ.สธ. ส่วนกลางที่เกี่ยวกับสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ในการอบรมโรงเรียนและ อปท. อยู่แล้วจำนวน 19 หลักสูตร ใช้อบรมตลอดปี และขณะเดียวกัน ศูนย์จะพัฒนาหลักสูตรเสริม เช่น AI กับงานสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น การเขียนรายงานวิจัย การประยุกต์ใช้ molecular technique เพื่อการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรม ฯลฯ โดยหลักสูตรที่จะพัฒนาขึ้นนี้ จะได้ร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ที่มีอาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญอยู่แล้วออกแบบหลักสูตรและเป็นวิทยากร</p> <p>(6) การดำเนินงานในส่วนนี้ไม่ซ้ำซ้อนกัน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน เมื่อนักศึกษาต้องเรียนรู้เกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพ หรือการพึ่งพาของสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิตทุกสำนักวิชาสามารถใช้ศูนย์เป็นแหล่งเรียนรู้ได้ ทั้งนี้ ศูนย์จักได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ของ มทส. มาดูงานและใช้สถานที่ศูนย์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจะได้เข้าใจ บทบาท บริบทของศูนย์ให้มากยิ่งขึ้น (นอกจากจะประหยัคงบประมาณของมหาวิทยาลัยด้วยทางหนึ่ง)</p> <p>(7) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ได้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลอาคารต่าง ๆ ที่สร้างใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ อาคารอเนกประสงค์ และประชุมสัมมนาวิชาการขนาด 200 ที่นั่ง (หยาดปัญญา) อาคารที่พัก 1-4 อาคารศูนย์ฝึกเขาเขื่อนลั่น และอาคารกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ฐานทรัพยากรและอาคารบริการ ซึ่งในปี พ.ศ. 2569 จะสิ้นสุดการรับประกัน ทั้งนี้ กำลังดำเนินการจัดทำแผนสำหรับการตั้งค่าของงบประมาณสำหรับรองรับการบำรุงรักษาอาคารดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เป็นต้นไป</p>
<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1) เห็นชอบให้มีการติดตามตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เป็น 6 เรื่อง...</p> <p>2) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามที่เสนอ...</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	

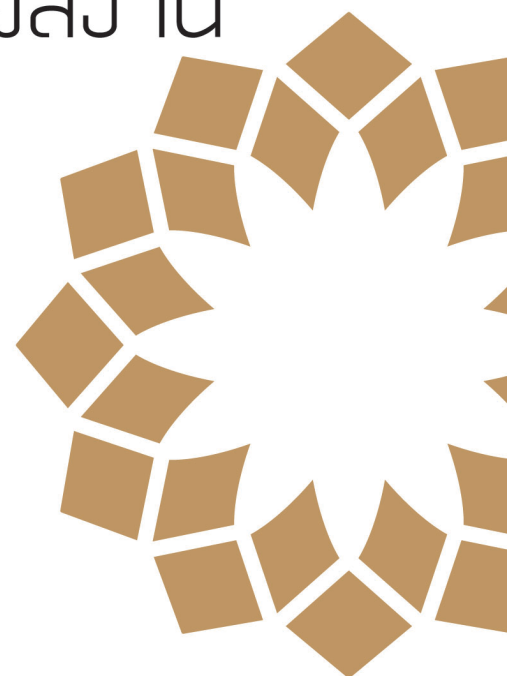


ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน
	<p>(8) ศูนย์ อพ.สธ. มทส. ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำระบบการบริหารการเงินการคลัง โดยการพัฒนา ระบบจากอาจารย์วารี เชื้อปรุง ที่ปรึกษา มทส. และ MIS มาใช้สำหรับการบริหารงานของศูนย์ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป</li> <li>- ขอความเห็นชอบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการมอบ อำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวกและรองผู้อำนวยความสะดวก จัดทำ “ร่าง” คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวก อพ.สธ.-มทส. และ รองผู้อำนวยความสะดวก อพ.สธ.-มทส.</li> <li>- จัดทำคำสั่งศูนย์ เรื่อง แต่งตั้งผู้มีอำนาจในการออก ใบเสร็จ จรับเงินรายได้ ของศูนย์ พันธุกรรมพี ชอน เนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.-มทส.)</li> <li>- จัดทำคำสั่งศูนย์ เรื่อง แต่งตั้งบุคคลผู้มีสิทธิ์เข้าใช้ งานระบบ KTB Corporate Online</li> <li>- จัดทำ “ร่าง” ประกาศศูนย์ เรื่อง ผู้มีสิทธิ์ยืมเงิน ทดรองจ่าย เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของ ศูนย์อนุรักษ์ พันธุกรรมพี ชอน เนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ</li> </ul> <p>(9) Vision: ศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและ ใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรท้องถิ่นอย่างยั่งยืนเป็น รุปรธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise (ปรับตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ติดตาม) โดยมียุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุซึ่ง vision ดังนี้</p> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> พัฒนางานองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์และ ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เพื่อเป็น “ต้นแบบ” ที่นำไป ปฏิบัติได้จริง</p> <p>KPI : จำนวนองค์ความรู้ที่ได้จากนักวิจัยของ มทส. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b> สร้างการรับรู้สู่ระดับสากล สร้างความน่าเชื่อถือในเวทีนานาชาติ</p> <p>KPI :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นสถานประกอบการที่รองรับนักศึกษา สหกิจศึกษาจากต่างประเทศ</li> <li>- พัฒนา website ภาษาอังกฤษ</li> <li>- การเผยแพร่การดำเนินงานของศูนย์ และผลงานวิจัย ของ มทส. บนเวที หรือ platform นานาชาติอื่น ๆ</li> </ul> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b> สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ร่วมอย่างยั่งยืน</p> <p>KPI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานที่ศึกษาดูงานของบุคคลภายนอกทั่วประเทศ</li> <li>- การจัดค่าย STEM ให้นักเรียนทั่วประเทศ</li> </ul> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b> พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ แบบ Social Enterprise เพื่อให้กิจการสร้างทั้ง “ผลกระทบทางสังคม” และ “ความยั่งยืนทางการเงิน”</p> <p>KPI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่า SROI</li> <li>- ผลการดำเนินงานด้านบัญชี ระบบการบริหารจัดการการเงิน บัญชี พัสต ที่ เป็น real time โปร่งใสตรวจสอบได้</li> </ul>



# บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ  
ของคณะกรรมการ  
ติดตามและประเมินผลงาน



**บทที่ 3 :**

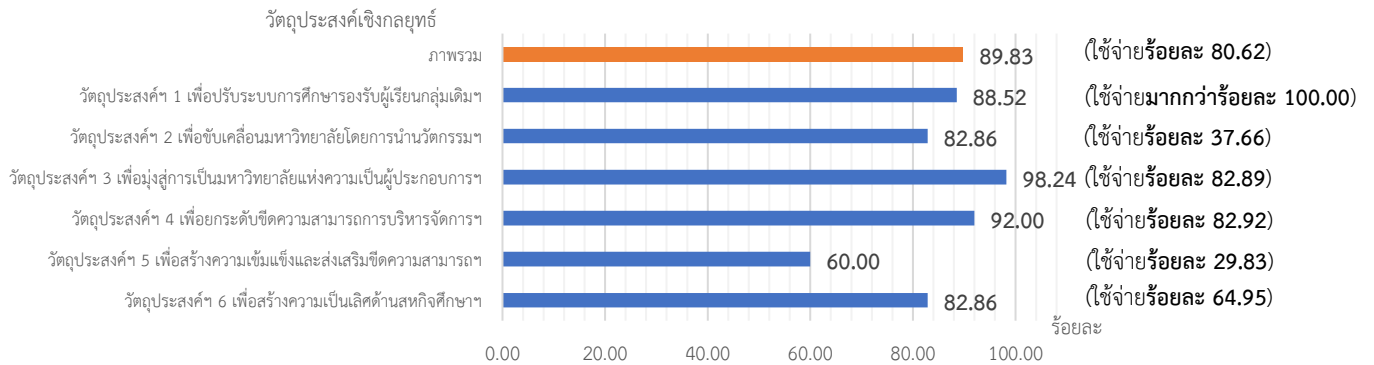
**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**

**1. ผลการประเมิน**

**ส่วนที่ 1 :** การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

**1.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ **89.83** และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ **80.62** เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ **54.36** และผลการใช้งบประมาณร้อยละ **32.21** เทียบกับเป้าหมายทั้งปี) โดยในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 4



**แผนภาพที่ 4 :** ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**1.2 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**1.2.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569) มีจำนวน **11** เรื่อง สรุปได้ดังนี้

เรื่อง	วันที่เสนอสภาฯ	คะแนนผลการประเมินตนเอง
1) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565	1.00*
2) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566	4.00
3) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567	5.00
4) แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต”	การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567	4.25
5) มาตรการแก้ไขปัญหาค่าผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง	การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568	5.00



เรื่อง	วันที่เสนอสภาฯ	คะแนนผลการประเมินตนเอง
6) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม 2568	2.50
7) แนวทางการจัดตั้ง “นครชัยบุรีนทร์ University System”	การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568	5.00
8) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์	การประชุมครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568	4.00
9) รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คณะกรรมการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการจัดการภายใน มทส.	การประชุมครั้งที่ 11/2568 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568	3.50
10) แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ และงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	การประชุมครั้งที่ 1/2569 วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569	5.00
11) ระบบปัญญาประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	การประชุมครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569	2.00

**หมายเหตุ** :- \*เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจึงจะนำหรือผู้บริหารเพื่อกำหนดการเยี่ยมโรงเรียนสุรวิวัฒน์ต่อไป  
- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : **ระดับ 1**-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย **ระดับ 2**-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง **ระดับ 3**-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

**1.2.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบายในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีจำนวน 77 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 21 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 56 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.45) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 2 และแผนภาพที่ 5

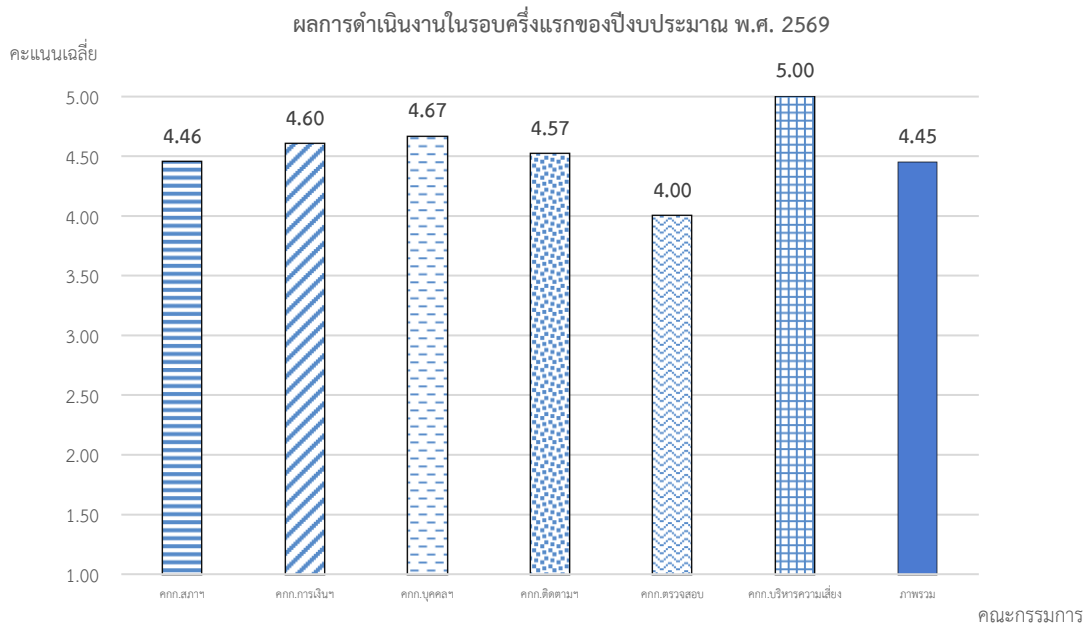
**ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568–31 มีนาคม พ.ศ. 2569)**

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	12/(8*)	28/(21*)	40/(29*)	4.46
2. การเงินและทรัพย์สิน	2/(2*)	8/(7*)	10/(9*)	4.60
3. บริหารงานบุคคล	1/(1*)	2/(1*)	3/(2*)	4.67
4. ติดตามและประเมินผลงาน	4/(4*)	6/(3*)	10/(7*)	4.57
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	-
6. ตรวจสอบ	2/(1*)	9/(5*)	11/(6*)	4.00
7. บริหารความเสี่ยง	-	3/(3*)	3/(3*)	5.00
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-
<b>ภาพรวม</b>	<b>21/(16*)</b>	<b>56/(40*)</b>	<b>77/(56*)</b>	<b>4.45</b>

**หมายเหตุ** : 1. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ไม่มีการประชุม  
2. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้  
ระดับ 5\* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน  
ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด  
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย  
ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด  
ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 21 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 4 ประเด็น (2) มีความคืบหน้า แต่ยังไม่แล้วเสร็จ 1 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 16 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แยกเป็น พ.ศ.)					รวม
	2563	2564	2566	2567	2568	
1. สภามหาวิทยาลัย	1	1	1/(1*)	5/(4*)	4/(3*)	12/(8*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	1/(1*)	1/(1*)	-	2/(2*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	1/(1*)	-	-	1/(1*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	-	-	3/(3*)	1/(1*)	4/(4*)
5. ตรวจสอบ	-	-	1/(1*)	1	-	2/(1*)
ภาพรวม	1	1	4/(4*)	10/(8*)	5/(4*)	21/(16*)
คงเหลือประเด็นที่จะติดตาม	1	1	-	2	1	5



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

### 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 90.37 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 42.86 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 54.82 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 21.43)

### 1.4 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 86.25 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 80.62 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 77.50 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 32.21)



**ส่วนที่ 2 :** การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
  - 1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
  - 1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
  - 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
  - 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
  - 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
  - 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 3) การวิจัย : ในเรื่อง
  - 3.1) Clinical research
  - 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
  - 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
  - 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
  - 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
  - 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
  - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
  - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
- 5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
  - 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
  - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
  - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
- 6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุน และการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ซึ่งไม่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยการประเมินผลจะประเมินผลในเชิงคุณภาพลักษณะการพรรณนาในแต่ละเรื่อง (ตามมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานครั้งที่ 6/2568 วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 และครั้งที่ 2/2569 วันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569) โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีผลการดำเนินการตามรายละเอียดในบทที่ 2 หน้าที่ 102



### 1.5 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัย มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

#### (1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2568) โดยจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป/พ.ศ.				จำนวนอาจารย์คงเหลือ**/พ.ศ.				เรื่อง/คน/ปี (1)/(2)
	2566	2567	2568*	รวม (3 ปี) (1)	2566	2567	2568	รวม (3 ปี) (2)	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	358	321	251	930	92	94	93.5	279	3.33
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	9	21	35	44	37	41	122	0.29
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	76	117	142	335	43	44	44	131	2.57
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	169	155	159	483	175	178	191	544	0.89
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	9	15	21	45	74	84	90.5	248	0.18
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	0	5	5	10	32	32	33.5	98	0.10
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	7	7	8	22	28	25	34	86	0.26
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2	3	3	8	19	20	21	60	0.13
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	1	8	4	13	19	19	20	58	0.23

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ  
 - \*ข้อมูล ณ วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา  
 - \*\*จำนวนอาจารย์คงเหลือที่ถูกต้องจะรายงานในไตรมาสที่ 4  
 - ไม่นับรวมงานวิจัยที่เป็นเฉพาะของโรงพยาบาล มทส. แต่หากโรงพยาบาล มทส. วิจัยร่วมกับอาจารย์ภายใน มทส. ข้อมูลจะรวมอยู่ในตารางนี้

และข้อมูล Field-Weighted Citation Impact (FWCI) มีดังนี้

Field-Weighted Citation Impact (FWCI)	จำนวนผลงานตีพิมพ์			
	2565	2566	2567	2568
Field-Weighted Citation Impact (FWCI)	1.09	0.94	1.03	1.04

2) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2568) โดยจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์/พ.ศ.				จำนวนอาจารย์คงเหลือ**/พ.ศ.				เรื่อง/คน/ปี (1)/(2)
	2566	2567	2568*	รวม (3 ปี) (1)	2566	2567	2568	รวม (3 ปี) (2)	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	401	374	302	1,077	92	94	93.50	279	3.86
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	10	19	36	65	44	37	41	122	0.53
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	108	140	173	421	43	44	44	131	3.23
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	210	212	222	644	175	178	191	544	1.18
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	18	34	39	91	74	84	90.50	248	0.37
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4	7	9	20	32	32	33.50	98	0.21
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	12	10	16	38	28	25	34	86	0.44
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	7	5	6	18	19	20	21	60	0.30
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	7	10	7	24	19	19	20	58	0.42

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ  
 - \*ข้อมูล ณ วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา  
 - \*\*จำนวนอาจารย์คงเหลือที่ถูกต้องจะรายงานในไตรมาสที่ 4  
 - ไม่นับรวมงานวิจัยที่เป็นเฉพาะของโรงพยาบาล มทส. แต่หากโรงพยาบาล มทส. วิจัยร่วมกับอาจารย์ภายใน มทส. ข้อมูลจะรวมอยู่ในตารางนี้



3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมารวมกัน (ปี พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2568) โดยจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.					รวม
	2564	2565	2566	2567	2568*	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93,018,765.00	78,224,107.00	103,903,988.30	121,956,352.42	108,522,700.00	505,625,912.72
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	7,380,333.00	7,656,827.00	6,000,167.00	5,333,166.00	8,133,166.66	34,503,659.66
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	110,760,094.75	104,622,669.75	106,407,721.00	101,526,894.56	104,555,317.67	527,872,697.73
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	235,279,870.50	179,741,560.35	126,672,404.00	181,550,268.66	86,137,069.66	809,381,173.17
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	20,469,500.00	22,050,408.00	21,053,097.00	9,029,550.00	4,554,500.00	77,157,055.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	7,081,512.00	4,528,432.60	1,189,000.00	1,418,000.00	3,520,600.00	17,737,544.60
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	237,000.00	372,000.00	2,451,500.00	1,761,000.00	3,123,000.00	7,944,500.00
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	4,723,000.00	2,437,680.00	1,432,800.00	2,451,226.67	14,534,000.00	25,578,706.67
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	2,684,960.00	7,671,854.00	5,149,500.00	4,540,000.00	9,662,985.00	29,709,299.00

หมายเหตุ : - ข้อมูลถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 คิดเฉพาะโครงการที่อาจารย์ มทส. เป็นหัวหน้าโครงการ และงบประมาณที่อาจารย์ มทส. ได้รับจัดสรรจากสถาบันวิจัยและพัฒนา  
 - \*ข้อมูลทุนภายนอกจะสำรวจเพิ่มเติมในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 37 ผลงาน (สิทธิบัตร 13 คำขอ อนุสิทธิบัตร 16 คำขอ ลิขสิทธิ์ 6 คำขอ และความลับทางการค้า 2 คำขอ) และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ประเภททรัพย์สินทางปัญญา (จำนวนคำขอ)				รวม (คำขอ)
	สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	ลิขสิทธ์	ความลับทางการค้า	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	10	9	5	-	24
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	3	-	2	6
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	2	-	-	3
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	-	-	-	1
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	-	1	-	1
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	1	-	-	1
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	-	-	-	-	-
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	1	-	-	1
<b>รวม (คำขอ)</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>37</b>

หมายเหตุ : - ในกรณีมีผู้ประดิษฐ์/สร้างสรรค์จากหลายสำนักวิชา จะนับจำนวนตามสำนักวิชา ตามหัวหน้าโครงการ  
 ข้อมูลจากเทคโนโลยีสารสนเทศ  
 - รายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเป็นรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา  
 - รายการลิขสิทธ์และความลับทางการค้าเป็นรายการที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว  
 - ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2569

5) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย อาทิ

(1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “Peptoderma Biocosmetic Scar Gel” หรือ “เปปโตเดอร์มาไบโอคอสเมติก สการ์เจล” เจลลดรอยแผลเป็นที่พัฒนาจากเปปไทด์ชีวภาพจังหวัดไทย คุณสมบัติช่วยลดการอักเสบ กระตุ้นการสร้างคอลลาเจน เร่งการฟื้นฟูผิวอย่างมีประสิทธิภาพ ยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย เหมาะสำหรับ ผิวบอบบางแพ้ง่าย ด้วยคุณสมบัติที่พิเศษหลากหลาย สามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรมเวชสำอาง มีศักยภาพเชิงพาณิชย์สูง ในตลาดระดับประเทศและนานาชาติได้ในอนาคต

(2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านระบบเรดาร์ไมโครเวฟและระบบตรวจจับภัยทางอากาศ ด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง ชวนวัตกรรมวงจรรำงกำลังสูงและสายอากาศแบบสล็อตเฟสอาร์เรย์ (Slot Phased Array) ส่งด้วยเทคโนโลยีเรดาร์สมัยใหม่ ที่สามารถตรวจจับเป้าหมายขนาดเล็กจิ๋วได้แม่นยำ พร้อมประมวลผลและแสดงผลการตรวจจับเป้าหมายแบบเรียลไทม์ (Real-time Target Detection) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงศักยภาพของนักวิจัยไทยในการร่วมสนับสนุนภารกิจด้านความมั่นคงของประเทศ ทั้งช่วยลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ และสามารถต่อยอดสู่การพัฒนาาระบบเฝ้าระวังภัยทางอากาศที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต และยกระดับขีดความสามารถด้านการป้องกันอธิปไตยของไทย



6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับผลการประเมินผลการดำเนินงาน (Past Performance) ภายใต้การจัดสรรงบประมาณทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund: FF) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยได้รับคะแนนรวม 90.66 คะแนน อยู่ในระดับ Grade 5 ซึ่งเป็นระดับสูงสุดของการประเมิน และอยู่ในกลุ่ม “Top Performance” ของประเทศ ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งมั่นพัฒนา งานวิจัยให้มีคุณภาพ เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รับรางวัล Thailand Talent Award 2025: Outstanding Research Organization องค์กรวิจัยดีเด่นที่มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) มีผลงานโดดเด่น เป็นแบบอย่างในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เพื่อสร้างผลลัพธ์และผลกระทบต่อประเทศ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.)

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นำผลงานนวัตกรรมเด่นด้านสุขภาพ ร่วมจัดแสดงในงานมหกรรมระดับโลกที่จัดทุก 5 ปี “EXPO 2025 OSAKA, JAPAN” ภายในอาคารนิทรรศการไทย (Thailand Pavilion) ภายใต้แนวคิด “Designing Future Society for Our Lives” นักวิจัย มทส. นำผลงานนวัตกรรมเด่นเพื่อสุขภาพ 3 ผลงาน ประกอบด้วย (1) แผ่นพื้นรองเท้าอัจฉริยะ SuraSole สำหรับผู้ป่วยข้อเข่า (2) “ผ้า” พืชวัฒนธรรมไทย สู่พืชเศรษฐกิจ และ (3) ศูนย์สุขภาพ SUT Wellness Academy เข้าร่วมสาธิต และแสดงศักยภาพส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมด้านสุขภาพและการแพทย์ เพื่อเป้าหมายชีวิตที่มีความสุขและสุขภาพดีอย่างยั่งยืน ซึ่งมีผู้เข้าชม นิทรรศการให้ความสนใจร่วมการสาธิต ทดลองใช้ผลิตภัณฑ์ล้ำล้ำ และร่วมขยายเครือข่ายด้านนวัตกรรมเพื่อสุขภาพระหว่างสถาบันในอนาคต.

รวมทั้งเข้ารับโล่ประกาศเกียรติคุณในฐานะหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ร่วมจัดนิทรรศการไทย (Thailand Pavilion) เผยแพร่ศักยภาพด้านการแพทย์ สาธารณสุข และศิลปวัฒนธรรมไทยสู่ประชาคมโลก ในงาน Expo 2025 Osaka, Kansai ประเทศญี่ปุ่น จากกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (สบส.) กระทรวงสาธารณสุข ภายใต้แนวคิด “Designing Future Society for Our Lives”

9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมผลักดันมันสำปะหลังไทยสู่ตลาดตะวันออกกลาง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ แพ่งคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ในฐานะนักวิจัยผู้เชี่ยวชาญด้านการแปรรูปมันสำปะหลังเป็นอาหารสัตว์ เข้าร่วมเดินทางไปกับคณะผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ในการเจรจาเพื่อขับเคลื่อนการขยายตลาดส่งออกสินค้ามันสำปะหลังและสินค้าแปรรูปจากมันสำปะหลังไปยังตลาดต่างประเทศ ณ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เพื่อร่วมเจรจาขยายตลาดส่งออกสินค้ามันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์แปรรูป ซึ่งเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลไทยและนโยบาย Quick Big Win ของกระทรวงพาณิชย์ ภายใต้การกำกับดูแลของนางศุภจี สุธรรมพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เพื่อผลักดันการขยายตลาดส่งออกมันสำปะหลัง รักษาเสถียรภาพราคาผลผลิต และเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรไทย

10) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการเสนอชื่อเข้าชิงรางวัลระดับภูมิภาคเอเชีย THE Awards Asia 2026 สาขาโครงการวิจัยแห่งปี: STEM (Research Project of the Year: STEM) จากโครงการวิจัย “อัญมณีเซรามิกจากของเหลือใช้ทางการเกษตร: การผสมผสานศิลปะ นวัตกรรม และความยั่งยืนทางสังคม (Gemstones from agricultural waste: an integration of art, innovation and social sustainability)” โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ โชคคำ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จุดเด่นของการเปลี่ยนขยะการเกษตรสู่โครงการนวัตกรรมที่บูรณาการทั้งศาสตร์ ศิลป์ และความรับผิดชอบต่อสังคม ตอกย้ำความเป็นเลิศด้านวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน

11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมแนวหน้าเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมเครื่องมือแพทย์ไทยสู่สากล ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดการประชุมวิชาการ “2025 Innovation and Networks in Medical Device International Conference (IMEDEV 2025)” ภายใต้หัวข้อ “Medical Device Research in the Agentic AI Era” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ ในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเครื่องมือแพทย์ (Medical Devices) โดยอาศัยองค์ความรู้ด้าน Photonics, Biomedical Sensors, Robotic Surgery, Biomedical Engineering และ Medical Biochemistry เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยไทยและยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมเครื่องมือแพทย์ของประเทศ



12) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น นักวิจัย มทส. ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย รางวัลผลงานวิจัย ระดับดี จากผลงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเครื่องวิเคราะห์ด้วยเทคโนโลยี ออปติคัลโคเฮียเรนซ์โทโมกราฟี (OCT) แบบต้นทุนต่ำที่เหมาะสมสำหรับการใช้งานภาคสนาม เพื่อการประยุกต์ใน พืชวิทยาทางน้ำ” และเรื่อง “กลไกการต่อต้านการติดเชื้อไวรัสในกุ้งโดยโปรตีนไวรัสที่สร้างจากอาร์เอ็นเอวงกลม” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี จากผลงานเรื่อง “3DDeepScan: เครื่องสแกนลายนิ้วมือในสามมิติสำหรับการใช้ งานด้านความปลอดภัยขั้นสูง” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลเกียรติคุณ จากผลงาน เรื่อง “ระบบควบคุม เครื่องต้นแบบการถ่ายภาพตัดขวางด้วยโปรตอนเข้ากับเครื่องเร่งอนุภาคโปรตอนไซโคลตรอนสำหรับการรักษามะเร็ง ด้วยโปรตอน” และเรื่อง “นวัตกรรมสารเติมแต่งเพื่อการแยกเพศน้ำเชื้อโค” และรางวัลคุณภาพ NRCT Quality Achievement Award รวมจำนวน 11 รางวัล ได้แก่ ด้านผลงานวิจัย จำนวน 4 รางวัล ด้านวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 รางวัล ด้านผลงานประดิษฐ์คิดค้น จำนวน 2 รางวัล และ รางวัลเหรียญเงิน ในประเภทสิ่งประดิษฐ์ จากผลงาน สิ่งประดิษฐ์ “K-dle:eco-friendly cushion นวัตกรรมบรรจุภัณฑ์กันกระแทกที่ผลิตจากยางพาราธรรมชาติ 100%” จาก PALEXPO SA ร่วมกับ International Federation of Inventors' Associations (IFIA) สหพันธ์สมาคม นักประดิษฐ์นานาชาติ ภายใต้การสนับสนุนของเมืองเจนีวา รัฐบาลสวีเดน และ องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก ในงาน “The 51<sup>st</sup> International Exhibition of Inventions Geneva” รางวัลองค์กรวิจัยดีเด่น ที่มีการพัฒนา ระบบบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (Thailand Talent Award 2025: Outstanding Research Organization) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ในงาน Thailand Talent Summit 2025 เป็นต้น

**(2) ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาแยกตามสำนักวิชา ข้อมูล ณ 23 เม.ย. 2568			รวม นักศึกษา (คน) (2)	จำนวน อาจารย์ (คน) 27 ส.ค. 67 (ต้นปี) (3)	จำนวนนักศึกษา ต่ออาจารย์	
	ปริญญาตรี (1)	ปริญญาโท	ปริญญาเอก			เฉพาะ ป.ตรี = (1)/(3)	รวม = (2)/(3)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1,043	141	143	1,327	96	10.86	13.82
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1,138	31	65	1,234	39	29.18	31.64
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	890	101	78	1,069	44	20.23	24.30
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	10,478	520	196	11,194	182	57.57	61.51
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	606	-	16	622	89	6.81	6.99
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	416	-	-	416	36	11.56	11.56
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	252	-	-	252	38	6.63	6.63
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1,057	34	-	1,091	20	52.85	54.55
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	1,367	24	30	1,421	19	71.95	74.79
<b>รวม</b>	<b>17,247</b>	<b>851</b>	<b>528</b>	<b>18,626</b>	<b>563</b>	<b>30.63</b>	<b>33.08</b>

หมายเหตุ : - จำนวนที่นำเสนอเป็นจำนวนนักศึกษาที่สังกัดในสำนักวิชาโดยไม่ได้หมายถึงภาระงานสอนของอาจารย์  
- รายละเอียดสูตรการคำนวณตาม ภาคผนวก ค. ในหน้า 141-142

ที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2569

2) ภาระงานสอนเฉลี่ยต่ออาจารย์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	จำนวน อาจารย์ (คน) 30 เม.ย. 68 (ปลายปี)	Full-Time Equivalent: FTES ต่ออาจารย์ ปีการศึกษา 2567									จำนวน อาจารย์ ตาม iWORK	ภาระงาน สอนเฉลี่ย ต่ออาจารย์ ปีการศึกษา 2567
		ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก				
		ใน หลักสูตร	นอก หลักสูตร	รวม ป.ตรี	ใน หลักสูตร	นอก หลักสูตร	รวม ป.โท	ใน หลักสูตร	นอก หลักสูตร	รวม ป.เอก		
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	3.78	25.43	29.20	1.02	0.08	1.10	0.95	0.03	0.98	96	45.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	13.75	90.56	104.31	0.81	0.05	0.85	1.49	-	1.49	41	47.82
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	6.11	2.54	8.64	1.97	0.09	2.06	1.33	0.01	1.35	44	48.27
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	26.91	6.92	33.82	3.20	0.02	3.21	0.92	-	0.92	196	56.07
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	90	5.21	0.16	5.37	-	-	-	0.01	0.04	0.05	94	22.06
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	35	6.21	-	6.21	-	-	-	-	-	-	34	39.10
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	36	5.65	-	5.65	-	-	-	-	-	-	36	27.68
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	21	19.13	3.43	22.56	0.81	-	0.81	-	-	-	21	41.83
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	20	39.04	20.80	59.84	0.77	-	0.77	1.12	0.03	1.16	20	109.48
<b>รวม</b>	<b>541</b>	<b>14.20</b>	<b>13.34</b>	<b>27.54</b>	<b>2.05</b>	<b>0.04</b>	<b>2.09</b>	<b>0.84</b>	<b>0.02</b>	<b>0.85</b>	<b>582</b>	<b>46.15</b>

หมายเหตุ : - ข้อมูลภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2567 จากส่วนทรัพยากรบุคคล (ระบบ i-Work)  
- รายละเอียดสูตรการคำนวณตาม ภาคผนวก ค. ในหน้า 141-142

ที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2569



3) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 6 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) (2) หลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยวิกฤต (ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) (3) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) (4) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2568 หลักสูตรการเขียนแบบและออกแบบทางวิศวกรรม (5) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2568 หลักสูตรการใช้เครื่องมือวัดและการวิเคราะห์ข้อมูล (6) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2568 หลักสูตรการออกแบบระบบไฟฟ้าสำหรับโรงงานอุตสาหกรรม และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 89.38 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 25 คน นอกจากนี้มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน

5) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมมือทางวิชาการ กับ National Institute of Naturopathy (NIN) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้ Ministry of AYUSH สาธารณรัฐอินเดีย เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านธรรมชาติบำบัดและโยคะ (Naturopathy & Yoga) และอายุรเวท (Ayurveda) ครอบคลุมการพัฒนากำลังคน การยกระดับมาตรฐานบริการ การวิจัยและการทดลองทางคลินิก รวมถึงการพัฒนาแนวทางการผสมผสานศาสตร์การดูแลสุขภาพเชิงบูรณาการ (ไทย-อินเดีย) ให้สอดคล้องกับระบบบริการสุขภาพสมัยใหม่

(2) ร่วมมือทางวิชาการ กับ Institute of Radiation Emergency Medicine, Hirosaki University ประเทศญี่ปุ่น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ

(3) ร่วมมือทางวิชาการ กับ บริษัท อ่าพลฟูตส์ โพรเซสซิง จำกัด เพื่อร่วมกันพัฒนาทักษะความรู้ผ่านประสบการณ์ทำงาน ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานจริงและต่อยอดสู่การประกอบอาชีพเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

(4) ร่วมมือทางวิชาการ กับ บริษัท วิคเตอร์ สปอร์ตส์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ทางด้านกีฬาแบดมินตันเข้ากับศักยภาพและประสบการณ์ของภาคเอกชน รวมถึงส่งเสริมกิจกรรมและการพัฒนากีฬาแบดมินตันให้เกิดประโยชน์สูงสุด

(5) ร่วมมือทางวิชาการ กับ องค์การสุรา กรมสรรพสามิต เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งเชิงยุทธศาสตร์ด้านวิชาการ การแพทย์ อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี ทั้งการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ การพัฒนาศักยภาพและทักษะของบุคลากร มุ่งสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในห่วงโซ่อุปทานเอทานอล รวมถึงด้านการแพทย์และเทคโนโลยีอื่น ๆ ตลอดจนขยายฐานการให้บริการและกลุ่มเป้าหมายไปยังผู้ประกอบการอุตสาหกรรมและการแพทย์ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ

(6) ร่วมมือทางวิชาการ กับ โรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) ในการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนด้านวิศวกรรมศาสตร์ ส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิศวกรรมศาสตร์ของนักเรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียนเน้นการปฏิบัติและเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียน

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ร่วมกับ คณะทันตแพทยศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยทางทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ ครั้งที่ 22 ขององค์กรผู้บริหารคณะทันตแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (The 22<sup>nd</sup> International Scientific Conference of The Dental Faculty Consortium of Thailand หรือ DFCT 2025) ภายใต้หัวข้อ Digital technology and innovation for future dentistry ซึ่งเปิดโอกาสให้คณะทันตแพทยศาสตร์จากมหาวิทยาลัยทั่วประเทศได้มาพบปะและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการอย่างกว้างขวาง

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต้อนรับคณะจากสภาเภสัชกรรม เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินความพร้อมสำหรับการเปิดหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต เพื่อการรับรองสถาบันผลิตบัณฑิตทางเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2569

8) คณาจารย์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล เช่น รางวัลประกาศเกียรติคุณ “สถาบันอุดมศึกษาต้นแบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่” ปี พ.ศ. 2568 ในประเภทกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ด้าน “ระบบการติดตามประเมินผล โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และ รางวัลสถาบันการศึกษาดีเด่น ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล ประจำปี 2568 (Anti-Corruption Awards 2025) จากสมาคมผู้สื่อข่าวด้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) เป็นต้น



**(3) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับเปลี่ยน  
ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการทำความสะอาดแผ่นยึดกระดูกขากรรไกรล่าง (Cleaning validation of mandibular reconstruction plate) โดยอาจารย์ ดร.สุพรรณิ จันทร์ภิรมณ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2) การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านเกวียนที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการเผาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อนูรัตน์ ภูวนาคำ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราชแสงสุวรรณ ฟู้ดเทอร์รี่
3) Coal Characterization for Wellbore Stability and CCS Storage Efficiency โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพรศักดิ์ วรรณโกมล	บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
4) การวิจัยสารจากกลุ่มยาเพื่อผลิตเทอร์โมลเพลเลทในอุตสาหกรรมการผลิตอุปกรณ์ตัดกระแสไฟฟ้า โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุเทน ลีตน	บริษัท สี่มา เทคโนโลยี จำกัด
5) โครงการประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครนครราชสีมา ตามแผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์	เทศบาลนครนครราชสีมา
6) โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มจากวัตถุดิบเกษตรท้องถิ่นสู่ส่วนผสมอาหารสัตว์เลี้ยง โดยอาจารย์ ดร.แหวนพลอย จินากุล	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
7) โครงการจ้างวิเคราะห์การออกแบบและทดสอบชุดเสาไฟฟ้าแบบบานพับพร้อมระบบรอกทดแรงและฐานรากเข็มแบบตัวที่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัท เรเซอร์ การไฟฟ้า (ประเทศไทย) จำกัด
8) โครงการปรับปรุงต่อเติมอาคารตลาดเย็น เทศบาลตำบลสูงเนิน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	เทศบาลตำบลสูงเนิน
9) ให้คำแนะนำการสำรวจ การจดบันทึก การดูแลรักษาทรัพยากรพร้อมจัดทำข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สันติ วัฒนฐานะ	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
10) ออกแบบโครงการปรับปรุงต่อเติมอาคารตลาดเช้าเทศบาลตำบลสูงเนิน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	เทศบาลตำบลสูงเนิน
11) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาและใช้ประโยชน์พื้นที่ชลประทานมูลนิธิจังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนทิพย์ ปิยะทัศนานนท์	ชลประทานมูลนิธิต
12) โครงการการพิสูจน์และวิเคราะห์ประสิทธิภาพการลดการเกิดตะกรันจากการเผาไหม้ชีวมวลในระบบหม้อไอน้ำโดยใช้สารเติมแต่ง โดยอาจารย์ ดร.สุพรรณิ จันทร์ภิรมณ์	บริษัท มิตรผลวิจัย พัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด
13) การดำเนินการทดสอบนิโคตินาไมด์แอตตินินไดนิวคลีโอไซด์ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.กมลวิษ งามเชื้อ	บริษัท แอท-ยีนส์ จำกัด
14) โครงการยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเทคโนโลยี และนวัตกรรมขั้นแนวหน้า (Frontier Technology) (โครงการอบรม) โดยหน่วยประสานความร่วมมือภาคอุตสาหกรรม เทคโนโลยีธานี	อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (จังหวัดนครราชสีมา)
15) ดำเนินการวิเคราะห์เชื้อเพลิงชีวมวล (Wood pellets) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	บริษัท เค เบสท์ พรีฟอเพอร์ตี จำกัด



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
16) โครงการ Machine support and Report ภายใต้บันทึกข้อตกลง เรื่องความร่วมมือทางด้านเทคนิคและด้านวิทยาศาสตร์ในการแปรรูปของเสียจากพอลิเมอร์และอุตสาหกรรมเป็นน้ำมัน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	TAKT CO.,LTD
17) โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว ระดับ 5 บริษัท สยาม ควอลิตี้ สตาร์ช จำกัด เฟส 2 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลิน สีทธิธูรณ์	บริษัท สยาม ควอลิตี้ สตาร์ช จำกัด
18) โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยดร.สิริลักษณ์ ตะนัง	สำนักงานเทศบาลตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
19) โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2569 โดยดร.สิริลักษณ์ ตะนัง	เทศบาลตำบลสองสีลิ่ง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
20) การออกแบบและพัฒนาเครื่องอัดขึ้นรูปแม่พิมพ์กระถางจากวัสดุถ่านชีวภาพ (โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชน (IRTC)) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศธา วาทกิจ	บริษัท เอส.เอ.ที แมชชีนนิ่ง จำกัด
21) การพัฒนารูปแบบการใช้ประโยชน์จากตะกอนซัลเฟอร์เหลือทิ้งจากกระบวนการผลิตไบโอแก๊ส (โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชน (IRTC)) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.พรรณลดา ดิตตะบุตร	บริษัท เค โอ ไบโอบีโอส จำกัด
22) การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบอัตโนมัติในกระบวนการผลิตและบรรจุภัณฑ์ขวดเหล็กเชิงอุตสาหกรรม (โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชน (IRTC)) โดยอาจารย์พงศธร ต่ายทอง	บริษัท เอเชียน ไวโรโปรดักส์ จำกัด
23) การพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์และยกระดับกระบวนการผลิตผงแคลเซียม-คอลลาเจนจากเกล็ดปลาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงอุตสาหกรรม (โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชน (IRTC)) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ รัตนจันทร์	บริษัท ไตรที จำกัด
24) แผนงานการยกระดับธุรกิจด้วยผู้บริหารเทคโนโลยี (Chief Technical Officers Plug-in) (ผลิตภัณฑ์เกลือจากสาหร่ายพวงอุ้งน โซเดียมต่ำ) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ พรหมโย	กลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร
25) โครงการพัฒนาชุดทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าโดยใช้โพลีเอทิลีนจากระบบอัดประจุไฟฟ้าแบตเตอรี่เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศธา วาทกิจ	บริษัท พลวัชรเครื่องยนต์ จำกัด
26) โครงการพัฒนาเครื่องบรรจุน้ำถัง 18.9 ลิตร แบบอัตโนมัติ น้ำดื่มวนาลี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชวิศร ปุคะภาค	น้ำดื่มวนาลี (คุณวนาลี มิ่งคำ)
27) โครงการพัฒนาต้นแบบโรงเรือนเลี้ยงสุกรอัจฉริยะ (Smart farm) ระบบการให้อาหารสุกรอัตโนมัติ (Automatic feeding system) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชวิศร ปุคะภาค	วิสาหกิจชุมชน : อรพิน 2 (นายพิชัยรัตน์ คำสี)

ที่มา : เทคโนโลยี (ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2569)



(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 1/2569	ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
2) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) On-site	ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
3) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 2/2569	ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
4) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 3/2569	ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
5) อบรมหลักสูตรการขยายพันธุ์กล้วยไม้ ณ สวนเอกพันธ์ไม้ บ้านกระเขเขรากร ตำบลบ่อปลาทอง อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา	เกษตรกร
6) ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าโมเดลแก๊ส ณ เทศบาลหนองไข่น้ำ	เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ
7) กิจกรรมออกหน่วยบริการทางการแพทย์และสุขภาพในงานการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ประชาชนทั่วไป
8) กิจกรรมเสวนาและจัดแสดงนิทรรศการโครงการพัฒนาผู้ประกอบการสมรรถนะสูงเพื่อพัฒนาสินค้าและภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ตลาดโลก ในกิจกรรมยกระดับเกษตรมูลค่าสูงสู่ตลาดโลก	ประชาชนทั่วไป
9) กิจกรรมหารือแนวทางการขับเคลื่อนจังหวัดร้อยเอ็ดสู่เมืองหลวงโคเนื้อคุณภาพสูงเพื่อยกระดับเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน	กลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้ออุบลราชธานี
10) ลงพื้นที่สำรวจความต้องการตลาดกล้วยไม้ ณ ตำบลบ่อปลาทอง อำเภอปักธงชัย	เกษตรกร
11) กิจกรรมประชุมและตรวจติดตามการจัดทำแปลงพืชอาหารยาและการใช้แอปพลิเคชัน เพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพบ้านดอน
12) การประชุมหารือแนวทางร่วมกับผู้ประกอบการเรื่องการพัฒนากระบวนการทำมันเส้น ณ เทศบาลตำบลโนนแดง	เกษตรกร
13) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความเห็นต่อร่างกรอบเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคตะวันออกเชิงพื้นที่ ณ จังหวัดนครพนม	หน่วยงานภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ
14) อบรมหลักสูตร Financial Literacy และการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเลี้ยงไข่ไก่เชิงปฏิบัติการ	เกษตรกร
15) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ (Prototype) ภายใต้โครงการพัฒนาและยกระดับแพลตฟอร์มเพื่อการแก้ไขปัญหาความยากจน	เกษตรกร
16) อบรมหลักสูตรการจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ณ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
17) กิจกรรมการยกระดับสินค้าและบริการสู่สากลด้วยฉลากสิ่งแวดล้อม (ECO Label) ภายใต้โครงการ 15.1-1 ยกระดับธุรกิจ SME ด้วยการประยุกต์ใช้โมเดลเศรษฐกิจ BCG ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งวดที่ 1	บริษัท เค.พี. อะโกร โคราช จำกัด, บริษัท ฟอร์เวิร์ด ฟรีแลนด จำกัด, บริษัท กรีนทิกซ์ จำกัด, บริษัท พี.ซี.เอส.แมชชีน กรุ๊ป โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน), บริษัท ราชสีมาไรซ์ จำกัด
18) กิจกรรมนำผลงานนวัตกรรมเข้าร่วมงาน World Expo 2025 ณ ประเทศญี่ปุ่น	บริษัท สุรเทค จำกัด (Suratec Co., Ltd.) M2O Enterprise Ltd. โครงการจัดตั้งคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์
19) กิจกรรมโครงการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการสำหรับโรงเรียนสุรวิวัฒน์	โรงเรียนสุรวิวัฒน์
20) กิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสุขภาพองค์กรด้วยแนวคิด Wellness (Wellness Training Program)	ผู้ประกอบการ ผู้ที่สนใจ บุคคลทั่วไป อาจารย์ นักศึกษา



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
21) ให้คำปรึกษาเตรียมความพร้อมสถานที่ผลิต ผลิตภัณฑ์ และเอกสาร เพื่อยื่นขอรับรองมาตรฐานด้านอาหารและยา (อย.)	บริษัท พอร์เวด อินโนเวทีฟ จำกัด
22) อบรม เรื่อง การยื่นขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ผ่านระบบ e-filing	บุคลากรด้าน IP มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
23) อบรม เรื่อง การสืบค้นเอกสารจากฐานข้อมูลสิทธิบัตร	บุคลากรด้าน IP มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
24) อบรม เรื่อง ทรัพย์สินทางปัญญากับ พรบ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2564	บุคลากรด้าน IP มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
25) อบรม เรื่อง ผลงานวิจัยกับทรัพย์สินทางปัญญาและการจัดเตรียมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากผลงานวิจัย	อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
26) อบรม เรื่อง การจัดเตรียมคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์	บุคลากรด้าน IP มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
27) อบรม เรื่อง การจัดเตรียมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	บุคลากรด้าน IP มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
28) อบรม เรื่อง การจัดเตรียมคำขอรับสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์	บุคลากรด้าน IP มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
29) อบรม เรื่อง การจัดเตรียมคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า	บุคลากรด้าน IP มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
30) การให้บริการวิชาการค่ายวิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี - โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา - โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย - โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช - โรงเรียนปทุมวิไล - โรงเรียนกุศช้างปูนวิทยา
31) การให้บริการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนมารีวิทยบ่อวิน - โรงเรียนนานาชาติเวสลี่ - โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช - โรงเรียนสุขานารี - โรงเรียนปทุมวิไล - โรงเรียนบ้านทรัพย์เจริญ
32) การให้บริการเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ - โรงเรียนบ้านซับม่วง - โรงเรียนบ้านซับพระไวย - โรงเรียนบ้านโนนเต็ง - โรงเรียนบ้านพุดซา - โรงเรียนบ้านพลจลก - โรงเรียนนรเวทยากร - ศูนย์การเรียนรู้ปัญญาภิวัฒน์ นครราชสีมา

ที่มา : เทคโนโลยี (ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2569)



**(5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมในด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

อาทิ

เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงปิดภาคการศึกษาภาคสนามนักศึกษาวิชาทหาร เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ณ ลานศิลปวัฒนธรรม มทส.	ศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานดนตรีผิงไฟ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ณ Learning Space มทส.	สำนักงานวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา
3) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานลอยกระทงประจำปี มทส. เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ณ อาคารสุรนันทน์ มทส.	สโมสรบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงกาลาดินเนอร์การประชุมวิชาการสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ณ โรงแรมแคนทารี จังหวัดนครราชสีมา	สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์
5) การแสดงวงโปงลาง งาน The 9 year SUT international colloquium เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ณ สุรสัมมนาकार มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งาน Smart -youth Smoke Free เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
7) การแสดงวงโปงลางปี่ทอง งาน “Korat Signature Night เอกลักษณ์แห่งโคราช” เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ณ สุรสัมมนาकार มทส.	จังหวัดนครราชสีมา
8) การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน งานเลี้ยงรับรองเครือข่ายบริการวิชาการสถาบันอุดมศึกษาไทย (คบอ.) เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ณ สุรสัมมนาकार มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
9) การแสดงวงปี่ทองบันเทิงศิลป์ งาน "มทส. ปลอดภัย สุขเรียนรู้ ป้องกันเปลี่ยนแปลง" เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
10) ที่ว่าง #30 เมื่อวันที่ 19-21 ธันวาคม พ.ศ. 2568 และวันที่ 20-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ Learning Park และ ลานศิลปวัฒนธรรม	ชมรมดนตรีสากล
11) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเทศกาลอาหารนานาชาติ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ณ อาคารวิชาการ 2 มทส.	ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ
12) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานปีใหม่เทคโนโลยีธานี เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ณ สุรสัมมนาकार มทส.	เทคโนโลยีธานี
13) การแสดงวงปี่ทองบันเทิงศิลป์ งาน “เที่ยว เพลิน เดินชม โคกกรวด วันวาน” ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ณ สนามหน้าสถานีรถไฟตำบลโคกกรวด	เทศบาลตำบลโคกกรวด
14) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเคาท์ดาวน์ตลาดเมย์แฟร์ เมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ณ ตลาดเมย์แฟร์ จังหวัดนครราชสีมา	ตลาดเมย์แฟร์
15) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งาน Peace Pleace เมื่อวันที่ 6-7 มกราคม พ.ศ. 2569 ณ อาคารบรรณสาร มทส.	สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล
16) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเกษตรสุรนารี เมื่อวันที่ 9 และวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2569 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มทส.	เทคโนโลยีธานี
17) การแสดงรณรงค์วงโปงลาง งานชบวนแห่ “Korat Big Day เชิญชวนประชาชน อายุ 18 ปีขึ้นไป เข้าคูหาเลือกตั้ง” เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2569 ณ ลานย่าโม	เทศบาลนครราชสีมา
18) การแสดงดนตรีพื้นบ้านอีสาน งาน “Khorat The Triple Heritage & The Royal Road” เชื่อมรอยอดีตจากเส้นทางราชมรรคาสู่มหานครมรดกโลก เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2569 ณ ชั้น 4 โซน DINO JOURNEY ศูนย์การค้า Terminal 21 โคราช	จังหวัดนครราชสีมา



เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
19) การบรรเลงเปียโนผสมดนตรีไทย วงคำหอม ณ หมู่บ้านนักกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2569 ณ หอพักสุรนินเวศ 19-22 มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
20) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานบายเนียร์วิศวกรรมโยธาและโครงสร้าง เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ สโมสรมณเฑียร มทส.	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
21) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงการศึกษาคุณงานกลุ่มสตรีเทศบาลมาตาพุด เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ โรงแรมแคนทารี จังหวัดนครราชสีมา	เทศบาลมาตาพุด
22) การแสดงโปงลาง งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 24 เมื่อวันที่ 4-6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
23) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเคมีสัมพันธ์ครั้งที่ 22 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทส.	สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
24) สืบสายใยสร้างสรรค์ศิลป์ ครั้งที่ 19 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ ลานศิลปวัฒนธรรม มทส.	ชมรมดนตรีและนาฏศิลป์ไทย
25) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้าวิศวกรรมไฟฟ้า เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ แอร์เพลน คาเฟ่ จังหวัดนครราชสีมา	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
26) Photo Lab 101 เมื่อวันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารกิจการนักศึกษา 2	ชมรมศิลปะการถ่ายภาพ
27) การแสดงดนตรีไทย งานดนตรีไทยอุดมศึกษาครั้งที่ 48 เมื่อวันที่ 23-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
28) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเทศกาลดูหนังและฟังเพลง “ผิงไฟ” ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ อ่างห้วยยาง ตำบลสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา	สำนักงานวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา
29) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานบายเนียร์สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2569 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทส.	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
30) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเปิดบ้านฟาร์ม มทส. เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2569 ณ ฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
31) การแสดงดนตรีวงปี่พาทย์ บันเทิงศิลป์ งานเปิดบ้านฟาร์ม มทส. เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2569 ณ ฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
32) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงขอบคุณนักกีฬา เจ้าหน้าที่ ผู้จัดการทีมและผู้ฝึกสอน การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อินทนิลเกมส์ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2569 ณ สถานกีฬาและสุขภาพ	สถานกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
33) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคอนเสิร์ตการกุศลระดมทุนเพื่อการศึกษา เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2569 ณ โรงเหล้ามิตรภาพ	สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี

ที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา (ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2569)



- (6) **ด้านการบริหารจัดการ** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ
- 1) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามนโยบายและภารกิจของมหาวิทยาลัย
  - 2) มหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการลดการใช้พลังงานในพื้นที่มหาวิทยาลัย ในสถานการณ์ความไม่สงบในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับมาตรการประหยัดของภาครัฐ
  - 3) มหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล หรือประโยชน์ใด ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift–No Give Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งความสุจริต โปร่งใส และป้องกันการทุจริตในทุกกระดับ ตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
  - 4) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ด้านการบริหารจัดการด้านการจัดการศึกษา ตามภารกิจต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น
    - (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย วิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2569
    - (2) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2569
    - (3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ พ.ศ. 2569
    - (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2569
    - (5) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2569
    - (6) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการฟื้นฟูโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2569
  - 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการบริการรักษาพยาบาลเสริมจากระบบปกติ (Special Medical Clinic -SMC) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเพิ่มโอกาสแก่ผู้ป่วยในการเข้ารับ การรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นทางเลือกเสริมจากระบบปกติด้วยความสมัครใจ และเกิดที่ว่างในระบบปกติ รวมถึงสามารถรองรับผู้ป่วยได้มากขึ้น ใช้ทรัพยากรของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการ และคุ้มค่าต่อการลงทุน
  - 6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหาและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี พ.ศ. 2568 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหาและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันและศูนย์ พ.ศ. 2568 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี จำนวน 5 สำนักวิชา (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) และคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ จำนวน 6 หน่วยงาน (ศูนย์คอมพิวเตอร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และเทคโนโลยี) โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับ
  - 7) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น คณะกรรมการเฉพาะกิจทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภาวิชาการและคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2536 เป็นต้น
  - 8) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำ Template การบริหารเพื่อการประชุม” ให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมี ดร.โชค บุลกุล (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้ให้เกียรติเป็นวิทยากรพิเศษในการอบรมเรื่องดังกล่าว เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะเชิงกลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ และการวางแผนเชิงนโยบายให้แก่ผู้บริหารและปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถประยุกต์ใช้ Template การบริหาร เพื่อการประชุมในการกำหนดนโยบาย การวางแผน และการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และสามารถออกแบบและจัดทำ Template การบริหารเพื่อการประชุมที่สอดคล้องกับยุทธวิธีปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ
  - 9) มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการ AI เข้าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรและสร้างทักษะการใช้งานจริง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย “อว. for AI” ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และวาระแห่งชาติในการสร้างนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ เพื่อลดการพึ่งพาเทคโนโลยีต่างชาติ โดยได้จัดทำ SUT GenAI แพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์ เพื่อยกระดับการทำงานให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



## 2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

2. ควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา โดยผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้บริหารระดับสูงที่กำกับดูแล เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตามและประเมินผลงานสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน

3. มหาวิทยาลัยมีระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรนำจุดแข็งดังกล่าวมาเสริมในส่วนของคุณภาพบัณฑิตให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ที่จะส่งผลให้บัณฑิตได้งานทำภายหลังสำเร็จการศึกษาได้ทันที

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ทางด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และทรัพยากรด้านอื่น ๆ ให้มีความเชื่อมโยงที่มุ่งเน้นไปสู่คุณภาพของบัณฑิต

5. ในเรื่องการดำเนินการของคณะกรรมการฟื้นฟูโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จะให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย

6. ในเรื่องข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา นั้นทางมหาวิทยาลัยควรกำชับให้ผู้รับผิดชอบหลักที่ดูแลด้านการเงินและบัญชี ให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา นอกจากนี้ การดำเนินงานทางด้านการเงินและบัญชีของโรงพยาบาล มทส. ควรได้รับคำแนะนำจากฝ่ายการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐานทางบัญชี

7. ควรมี Master Plan ทางด้านระบบสารสนเทศที่ชัดเจน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบให้คณะผู้บริหารและหน่วยงานดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน

8. ในเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เห็นควรทบทวนและเพิ่มเติมดังนี้

8.1) ในตารางผลการใช้จ่ายงบประมาณ ควรใช้ยอดการใช้จ่ายจริง ไม่รวมยอดจอง เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

8.2) การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ โดยข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยวิสาหกิจและจากฝ่ายการเงิน ไม่สอดคล้องกัน ควรมีกลไกในการให้ข้อมูลที่สอดคล้องกัน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลา รวมทั้งให้เพิ่มคอลัมน์แสดงส่วนต่างระหว่างรายรับ - รายจ่ายของแต่ละวิสาหกิจ

9. ในเรื่องผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ควรเพิ่มหมายเหตุผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์หลักที่ 2 ที่มีความล่าช้าไว้ในท้ายตารางด้วย

10. ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัยในด้านวิจัย ควรเพิ่มข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานฯ ถึงแม้ไม่มีการรายงานข้อมูลใน SUT Scorecard

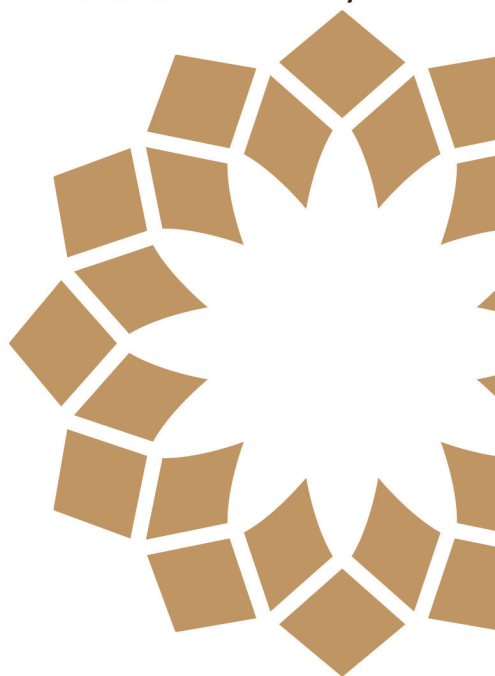
11. ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษา ควรตรวจสอบว่าหลักสูตรเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) ได้ผ่านความเห็นชอบหรือรับรองจากสภาเภสัชกรรมหรือยัง หากยังไม่ผ่านควรติดต่อขอป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ใช้ข้อมูล



# ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2568-30 กันยายน พ.ศ. 2569)





ตารางที่ 3 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 30 กันยายน พ.ศ. 2569

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน		ข้อมูลประกอบ	
		ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569					
1. การประเมินสัมฤทธิ์ผลของภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ที่กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามผลการดำเนินงานตามระบบ Project-Based Management (PBM)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงานเชิงประเด็น</li> </ul>
2. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>มติของสภาของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงาน</li> </ul>
3. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>
4. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณในแผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</li> <li>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>



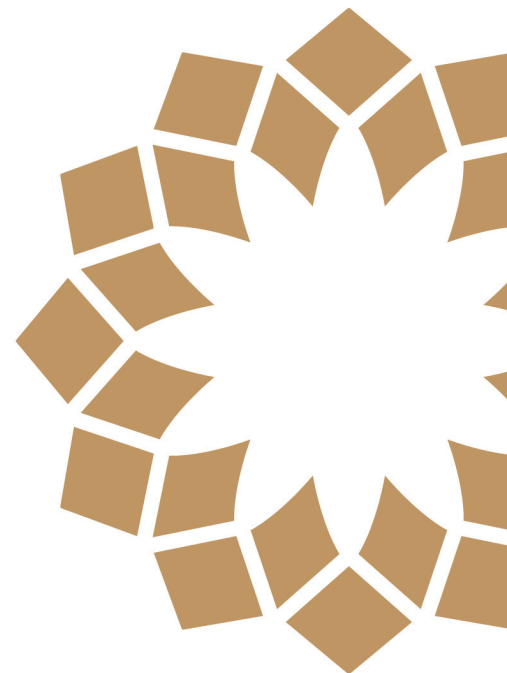
ตารางที่ 3 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 30 กันยายน พ.ศ. 2569) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
<p>ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง (ต่อ)</p> <p>5. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง            5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน            5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม            5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย            ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์แพนด้าชุกชิว อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนพัฒนาราชภัฏฯ เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางการ/โครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแล และการควบคุมภายใน</p>	<p>พิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <p>พิจารณาจากกรรมการดำเนินงานและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง</p>	<p>การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง</p>	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง</p>	<p>ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย            สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</p>



# ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน  
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2568-31 มีนาคม พ.ศ. 2569)





## ภาคผนวก ข

### ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2569)

#### 1. ด้านการจัดการศึกษา

##### 1.1 หลักสูตรใหม่ มี 6 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2568 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)
- 2) หลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยวิกฤต (ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2568 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)
- 3) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)
- 4) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2568 หลักสูตรการเขียนแบบและออกแบบทางวิศวกรรม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)
- 5) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2568 หลักสูตรการใช้เครื่องมือวัดและการวิเคราะห์ข้อมูล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)
- 6) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2568 หลักสูตรการออกแบบระบบไฟฟ้าสำหรับโรงงานอุตสาหกรรม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)

##### 1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2568 (คน)			ปีการศึกษา 2569 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,882	4303	110.84	3,942		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	511	158	30.92	489		
- ปริญญาเอก	224	54	24.11	214		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2568 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ณ วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 จากศูนย์บริการการศึกษา

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

##### 1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับในประเทศและต่างประเทศ มี 16 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง สถาบันธรรมชาติดำบัดแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข สาธารณรัฐอินเดีย กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเทศไทย ความร่วมมือระหว่างประเทศของสถาบันบริการด้านสุขภาพ (Memorandum of Understanding Between National Institute of Naturopathy, Ministry of Ayush, Government of Republic of India And Suranaree University of Technology, Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation, Kingdom of Thailand on International Cooperation of Wellness Academy) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2569 วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569)
- 2) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิตเภสัชศาสตร์ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 3) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างคณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 4) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิตเภสัชศาสตร์ ระหว่าง สถาบันพระบรมราชชนก กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 5) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ โรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับโรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)



- 6) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตผู้ช่วยทันตแพทย์ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับโรงพยาบาลบุรีรัมย์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 7) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตผู้ช่วยทันตแพทย์ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับโรงพยาบาลสุรินทร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 8) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตผู้ช่วยทันตแพทย์ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับโรงพยาบาลนางรอง (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 9) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตผู้ช่วยทันตแพทย์ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 10) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการวิจัย ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 11) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิตเภสัชศาสตร์ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ บริษัท เบอร์ลินฟาร์มาซูติคอลลินด์สตรี้ จำกัด (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)
- 12) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิตเภสัชศาสตร์ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ โรงพยาบาลหนองกี่ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)
- 13) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิตเภสัชศาสตร์ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ องค์การเภสัชกรรม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)
- 14) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับบริษัท เอส เอ็น ซี ฟอรัม จำกัด (มหาชน) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)
- 15) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสมาคมผู้ประเมินมูลค่าทางสังคมไทย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)
- 16) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งเชิงยุทธศาสตร์ด้านวิชาการ การแพทย์ อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี ระหว่าง องค์การสุรา กรมสรรพสามิต และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2569 วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2569)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษابัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	29	275	10.55
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	47	96	48.96
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	53	180	29.44
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	22	728	3.02
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	18	16.67
<b>รวม</b>	<b>154</b>	<b>1,297</b>	<b>11.87</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ณ วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2569 จากศูนย์บริการการศึกษา  
 หมายเหตุ : - ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ



1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	97	8	30	32	27	39.18
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	-	5	11	18	14.71
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	7	17	13	7	54.54
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	170	9	53	67	41	36.47
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	91	-	3	12	76	3.29
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	-	2	10	22	5.88
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	35	1	1	4	29	5.71
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	21	-	2	12	7	9.52
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	20	-	3	9	8	15.00
<b>รวม</b>	<b>546</b>	<b>25</b>	<b>116</b>	<b>170</b>	<b>235</b>	<b>25.82</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2569 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 24 คน)

- คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิกิจการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิกิจการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	97	97	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	28	82.35
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	44	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	170	161	94.71
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	91	91	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	18	52.94
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	35	15	42.86
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	21	18	85.71
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	20	16	80.00
<b>รวม</b>	<b>546</b>	<b>488</b>	<b>89.38</b>

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2569 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 24 คน)



2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>296</b>	<b>57,736,871.00</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	258	56,257,071.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	3	700,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	3,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	42	8,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	5	1,010,000.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอกและนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	113	27,957,071.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	66	13,200,000.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก/โท เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	2	4000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	5	1,140,000.00
- ทุนปริญญาเอกครบรอบ 36 ปี มทส.	5	500,000.00
- ทุนพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย	7	350,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	32	609,800.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	32	609,800.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	6	870,000.00
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>234</b>	<b>291,342,967.99</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>525</b>	<b>349,079,838.99</b>

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568

2) \* ไม่นับเข้าโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 5 โครงการ

3) \*\* หักแหล่งทุนซ้ำ 1 โครงการ

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>แหล่งทุนภายใน</b>	<b>171</b>	<b>15,452,545.00</b>
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	148	13,477,220.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	9	1,455,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	2	550,000.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอกและนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	105	5,022,222.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	29	5,799,998.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก/โท เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	2	400,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	1	250,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	23	1,975,325.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	8	1,600,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	15	375,325.00
<b>แหล่งทุนภายนอก</b>	<b>234</b>	<b>179,444,268.00</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>403</b>	<b>194,896,813.00</b>

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2569

2) \* ไม่นับเข้าโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 2 โครงการ



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
<p><b>1. สิทธิบัตร (15 ผลงาน)</b></p> <p>1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (12 ผลงาน)</p> <p>(1) วัสดุเม็ดกรวดผสมคอนกรีตมวลเบาเชิงวิศวกรรมจากขยะโฟมชาวพอลิสไตรีนและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (Lightweight Engineered Aggregate From Poly(styrene) (PS) Foam Waste and Its Manufacturing Processes) (วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567)</p> <p>(2) กรรมวิธีและองค์ประกอบการเตรียมวัสดุคอมพอสิตของเส้นใยนาโนคาร์บอนจากลิกนินและวัสดุโครงข่ายโลหะ-สารอินทรีย์ (วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567)</p> <p>(3) แผ่นอิเล็กทรอนิกส์ปลายแหลมแบบขนานสำหรับการปล่อยพลังงานพลาสมา (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2567)</p> <p>(4) แหล่งกำเนิดพลาสมาความร้อนโดยหลักการรวมกำลังงานและท่อนำคลื่นแบบแปรผัน (วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567)</p> <p>(5) เครื่องกำจัดวัชพืชโดยใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูง (วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567)</p> <p>(6) สูตรและกรรมวิธีการผลิตแผ่นแปะลดอาการปวดจากสารสกัดแคปไซซินเคลือบอนุภาคทองแดงระดับนาโน (วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567)</p> <p>(7) สูตรและกรรมวิธีการผลิตแผ่นแปะผิวหนังเส้นใยนาโนผสมสารแคปไซซิน เพื่อบรรเทาอาการปวด ด้วยการปั่นเส้นใยด้วยไฟฟ้าสถิต (วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567)</p> <p>(8) เปปไทด์จากโปรตีนจิ้งหรีดที่มีฤทธิ์มุ่งเป้ายับยั้งเซลล์มะเร็ง (วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567)</p> <p>(9) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมหมอนรองเข่าเสมือนจริงด้วยเทคนิคการพิมพ์สามมิติจากพอลิคาโพรแลคโตนเสริมแรงด้วยนาโนไฮดรอกซีอะพาไทต์ร่วมกับหมึกพิมพ์ชีวภาพ (วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(10) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมเม็ดพลาสติกผสมสารเติมแต่งเข้มข้นด้วยเทคนิคมาสเตอร์แบตแบบเปียกและเม็ดพลาสติกคอมปาวนด์ออกฤทธิ์ด้านจุลชีพและฟิล์มพลาสติกออกฤทธิ์ด้านจุลชีพ (วันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(11) กล้องจุลทรรศน์คอนโฟคอลแบบแยกชิ้นส่วนได้ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(12) Biosensor and method for 17β-Estradiol detection (วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (3 ผลงาน)</p> <p>(1) กังหันใบพัด (วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(2) ชุดกังหันใบพัด (วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(3) เครื่องประดับ (วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)</p>	<p><b>1. สิทธิบัตร (13 ผลงาน)</b></p> <p>1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (5 ผลงาน)</p> <p>(1) เพปไทด์ต้านแบคทีเรีย (วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(2) กรรมวิธีการผลิตวัสดุทดแทนกระดูกนาโนไฮดรอกซีอะพาไทด์จากเกล็ดปลาที่ชุบด้วยกระบวนการพิมพ์ 3 มิติ (วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(3) ระบบจัดเก็บและวิเคราะห์เสียงทางการแพทย์โดยใช้ปัญญาประดิษฐ์ (วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(4) เครื่องกำจัดสารฆ่าเชื้อเพื่อลดความเสี่ยง (วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</p> <p>(5) เครื่องสแกนลายนิ้วมือแบบพกพาด้วยเทคโนโลยี Optical Coherence Tomography (OCT) ร่วมกับปัญญาประดิษฐ์เชิงลึก (Deep Learning) (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</p> <p>1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (8 ผลงาน)</p> <p>(1) ลวดลายสำหรับหน้าจอแสดงผล (วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(2) ลวดลายสำหรับหน้าจอแสดงผล (วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(3) ลวดลายสำหรับหน้าจอแสดงผล (วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(4) ลวดลายสำหรับหน้าจอแสดงผล (วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(5) ลวดลายสำหรับหน้าจอแสดงผล (วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(6) ลวดลายสำหรับหน้าจอแสดงผล (วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(7) ลวดลายสำหรับหน้าจอแสดงผล (วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(8) ลวดลายสำหรับหน้าจอแสดงผล (วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p>



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
<p><b>2. อนุสิทธิบัตร (32 ผลงาน)</b></p> <p>(1) ระบบไฮบริดเซลล์เชื้อเพลิงไฮโดรเจนสำหรับจ่ายโหลดทางไฟฟ้าที่มีตัวเก็บประจุยิ่งยวดเป็นแหล่งจ่ายสำรอง (วันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2567)</p> <p>(2) ระบบบริการดูแลสุขภาพและการประเมินการเกิดอุบัติเหตุของผู้สูงอายุในสถานดูแลผู้สูงอายุ โดยการใช้การระบุอัตลักษณ์ด้วยคลื่นวิทยุและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2567)</p> <p>(3) สูตรน้กเกิดพร้อมรับประทานที่ใช้พืชเป็นส่วนประกอบและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567)</p> <p>(4) สูตรไส้กรอกที่ใช้พืชเป็นส่วนประกอบและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567)</p> <p>(5) สูตรผสมและกระบวนการขึ้นรูปตัวเร่งปฏิกิริยาด้วยแสงกราฟิติกคาร์บอนนาโนไทรด์สำหรับการผลิตไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2567)</p> <p>(6) สูตรและวิธีการผลิตอัญมณีเซรามิกจากเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร (วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567)</p> <p>(7) ระบบควบคุมและขับเคลื่อนหุ่นยนต์พยาบาลฉุกเฉิน (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2567)</p> <p>(8) กระบวนการการผลิตกรดดี-แลคติก (D-lactic acid) จากเชื้อยีสต์ <i>Kluyveromyces marxianus</i> และกากน้ำตาล (วันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(9) สูตรส่วนผสมของคอนกรีตด้วยกระเบื้องเซรามิกเหลือทิ้งและกระบวนการเตรียมคอนกรีต (วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(10) วัสดุเชิงประกอบไทเทเนียม/ไฮดรอกซีอะพาไทต์ในงานเซรามิกชีวภาพ (วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(11) กระบวนการสกัดคอลลาเจนไทพูชนิดไม่เสียสภาพจากหลอดลมหมูด้วยวิธีการควบคุมความร้อนและเอนไซม์ (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568)</p> <p>(12) กระบวนการผลิตแป้งมันสำปะหลังรูพรุน (Porous cassava Starch) (วันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(13) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบที่บิที่มีส่วนประกอบของฝุ่นแอสฟัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(14) สูตรและกรรมวิธีการสังเคราะห์สารสกัดกระเทียมเคลือบอนุภาคทองแดงระดับนาโนต่อการต้านตัวเต็มวัยของพยาธิใบไม้ตับ <i>Opisthorchis viverrine</i> (วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(15) กรรมวิธีการสกัดสารกระเทียมต่อการต้านพยาธิ (วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(16) สูตรน้ำยาล้างผักจากสารสกัดเมล็ดมะละกออนุภาคนาโนโคโคซานสำหรับกำจัดเชื้อปรสิต (วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(17) ตัวควบคุมพืชซีสำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(18) การตรวจจับความผิดพร้อมแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 1 โดยอาศัยกระบวนการทางพืชซีสำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้นภายใต้ตัวควบคุมพืชซี (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2568)</p>	<p><b>2. อนุสิทธิบัตร (16 ผลงาน)</b></p> <p>(1) กรรมวิธีการผลิตเม็ดเจลหัวเชื้อบราซิล S141 (วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(2) สูตรการผลิตไทเทเนียมไดออกไซด์เจลและทั้งสแตนไดรออกไซด์เจลและกรรมวิธีการสร้างชั้นเคลือบไทเทเนียมไดออกไซด์และทั้งสแตนไดรออกไซด์บนแผ่นซิลิกอน สำหรับเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(3) กรรมวิธีการผลิตอนุภาคนาโนเงินโดยการสังเคราะห์ด้วยวิธีโซโน-โซโนเคมีโดยใช้สารสกัดดอกกล้วย (วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(4) กระบวนการผลิตอนุภาคสเฟียรูโลห์จากแป้งกล้วย (วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(5) กรรมวิธีการการสกัดสารเมแทบอลิซึมจากเชื้อราสาเหตุโรคแมลง (วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(6) เครื่องวัดสนามแม่เหล็กด้วยอะตอม บนพื้นฐานของลำวอร์เท็กซ์ของแสง และการเลี้ยวเบนพิสัยสนามใกล้ของทาลบอด (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</p> <p>(7) สูตรส่วนผสมของกระถางซีเมนต์ผสมเปลือกไข่และกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(8) เครื่องประคบเย็นอัตโนมัติ (วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</p> <p>(9) ระบบควบคุมและขับเคลื่อนหุ่นยนต์พยาบาลฉุกเฉินสำหรับช่วยเหลือผู้ป่วยผ่านการแพทย์ทางไกล (วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2569)</p> <p>(10) กรรมวิธีการคาร์บอนดอทจากไรแดงสำหรับย้อมเซลล์บนลายพิมพ์นิ้วมือแฝงและการใช้คาร์บอนดอทจากกรรมวิธีดังกล่าว (วันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</p> <p>(11) เครื่องอัดถ่านแท่งแบบใช้แม่แรงไฮดรอลิก (วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>(12) สูตรถ่านอัดแท่งจากเหง้ามันสำปะหลัง (วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>(13) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าไฮบริดที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>(14) วิธีการควบคุมพืชซีสำหรับวงจรบูสต์ไฮบริดคอนเวอร์เตอร์ (วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>(15) วิธีการควบคุมพืชซีสำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าไฮบริดที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2569)</p> <p>(16) สูตรเตรียมแผ่นแปะผิวหนังไฮโดรเจลผสมสารสกัดแคปไซซินเพื่อลดอาการปวด และกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2569)</p>



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
(19) การตรวจจับความผิดพร้อมแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 2 โดยอาศัยกระบวนการทางฟิสิกส์สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามชั้นภายใต้ตัวควบคุมฟิสิกส์ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2568)	
(20) การตรวจจับความผิดพร้อมแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 3 โดยอาศัยกระบวนการทางฟิสิกส์สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามชั้นภายใต้ตัวควบคุมฟิสิกส์ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2568)	
(21) กรรมวิธีการขึ้นรูปเส้นใยวัสดุเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด-ไคโตซานดัดแปลง ด้วยวิธีการปั่นเส้นใยไฟฟ้าสถิตสำหรับใช้เป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อหมอนรองเข่า (วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)	
(22) สูตรและกรรมวิธีการผลิตวัสดุเกราะกันกระสุนอะลูมินาเซรามิกคอมโพสิต (วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)	
(23) สูตรและกรรมวิธีการผลิตปูนมอร์ตาร์ที่มีส่วนผสมของผงกระเบื้องเซรามิก (วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)	
(24) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการผลิตกระเบื้องที่ไม่ต้องเผาจากของเสียอุตสาหกรรม (วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)	
(25) กังหันใบพัดเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเคลื่อนที่ของพืชลอยน้ำขนาดเล็ก (วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)	
(26) ชุดกังหันใบพัดหมุนกลับทิศทางการเคลื่อนที่ของพืชลอยน้ำ (วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)	
(27) การตรวจจับและระบุตำแหน่งความผิดพร้อมแบบสวิตช์เปิดวงจร สำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568)	
(28) การควบคุมการตามรอยกำลังไฟฟ้าสูงสุดด้วยวิธีอิงกระแสร่วมกับกำหนดแรงดันที่จุดกำลังไฟฟ้าสูงสุดสำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568)	
(29) วิธีการตรวจจับและระบุตำแหน่งความผิดพร้อมแบบเปิดวงจรที่แหล่งจ่ายแรงแจกแสงอาทิตย์สำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568)	
(30) การควบคุมระบบการบริหารจัดการพลังงานสำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตอัตราขยายแรงดัน (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568)	
(31) สูตรน้ำยาล้างผักผลไม้จากเมล็ดมะละกอและกรรมวิธีการสกัดสารออกฤทธิ์จากเมล็ดมะละกอ (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)	
(32) สูตรน้ำยาดับเพลิงชนิดน้ำ (วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2568)	



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (14 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) คลาสการตั้งค่าและจัดการพลังงาน (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(2) โปรแกรมการหาค่าเฉลี่ยแบบหน้าต่างเลื่อนสำหรับการทดสอบฮาร์ดแวร์ในรูป (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(3) โปรแกรมการระบุตำแหน่งความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรของวงจรเรียงกระแสสามเฟสที่ดับเบิลยูเอ็มสำหรับการทดสอบแบบฮาร์ดแวร์ในรูป (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(4) โปรแกรมตรวจจับความผิดพลาดความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรของวงจรเรียงกระแสสามเฟสที่ดับเบิลยูเอ็ม สำหรับการทดสอบแบบฮาร์ดแวร์ในรูป (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(5) ระบบอัจฉริยะเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง ป้องกันและพยาบาลฉุกเฉินสำหรับผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(6) โปรแกรมตัวควบคุมพีโอแบบฮาร์ดแวร์ในรูปสำหรับโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็กของระบบรถไฟฟ้า (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(7) โปรแกรมการตามรอยจุดกำลังไฟฟ้าสูงสุดของเซลล์แสงอาทิตย์แบบฮาร์ดแวร์ในรูปสำหรับโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็กของระบบรถไฟฟ้า (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(8) โปรแกรมภาษาซีการปรับปรุงคุณภาพไฟฟ้าโดยใช้วงจรกรองกำลังแอกทีฟสำหรับระบบการจ่ายไฟฟ้าของรถไฟฟ้า (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(9) โปรแกรมการตามรอยจุดกำลังไฟฟ้าสูงสุดของเซลล์แสงอาทิตย์สำหรับการพัฒนาต้นแบบไฮบริดของระบบผลิตและกักเก็บไฮโดรเจน (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(10) โปรแกรมควบคุมค่า DLI สำหรับการปลูกพืชแบบ PFAL (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(11) โปรแกรมควบคุมความชื้นสำหรับปลูกพืชแบบอัตโนมัติ (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)</li> <li>(12) บล็อกโปรแกรมระบบควบคุมกระแสชดเชยของวงจรกรองกำลังแอกทีฟแบบขนานด้วยตัวควบคุมพีซีลอจิกสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)</li> <li>(13) SUTH application (วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2568)</li> <li>(14) อัลกอริทึมเพื่อการควบคุมระบบตรวจวัดความหนาแน่นโพตตอนฟลักซ์เพื่อการสังเคราะห์แสงโดยใช้เซ็นเซอร์สเปกโตรลแบบไร้สาย (วันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2568)</li> </ol>	<p><b>3. ลิขสิทธิ์ (6 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) โปรแกรมบีบอัดภาพด้วยการเรียนรู้เชิงลึกสำหรับเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย (วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</li> <li>(2) ชุดโปรแกรมตรวจวัดสถานะและตำแหน่งการทำงานแบบเวลาปัจจุบันของเครื่องผลิตออกซิเจน (วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</li> <li>(3) ชุดโปรแกรมติดตามตำแหน่งรถโดยสารและป้ายแสดงผลแบบอัจฉริยะผ่านโครงข่าย 4G (วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</li> <li>(4) ชุดโปรแกรมตรวจวัดการแพร่กระจายสัญญาณเพื่อจัดการโครงข่ายการสื่อสารเคลื่อนที่ 4G/5G (วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2569)</li> <li>(5) ชุดโปรแกรมติดตามตำแหน่งและสถานการณ์ทำงานของเครื่องมือแพทย์แบบ 3 มิติในสถานการณ์ทำงานเวลาจริง (วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2569)</li> <li>(6) SUT English application (วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2569)</li> </ol>
<p><b>4. ความลับทางการค้า (3 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) สูตรวัตถุดิบอาหารเพื่อช่วยในการนอนแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2567)</li> <li>(2) วัตถุดิบอาหารธรรมชาติเพื่อเพิ่มคุณภาพการนอนหลับแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2567)</li> <li>(3) สูตรนมผงอัดเม็ดจากกระบอกและลูกเต๋อยที่มีสารจำกัดอนุมูลอิสระจากของเหลือทิ้งทางการเกษตร (วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2568)</li> </ol>	<p><b>4. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การใช้เทคนิคแอมป์ในการตรวจหา Trichoderma (วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</li> <li>(2) เทคนิคการสกัดดีเอ็นเอจากราสกุล Trichoderma (วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</li> </ol>



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. พันธุ์พืชใหม่ ไม่มี	6. พันธุ์พืชใหม่ ไม่มี
7. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 7.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 15 ผลงาน รวม 677,221.12 บาท) (1) บริษัท สุรเทศ จำกัด (สำนักงานใหญ่) ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีรายปี (Royalty Fee) มูลค่า 270.00 บาท (2) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ค่าเปิดเผยเทคโนโลยีโครงการ “การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธ์ขนาดเล็กของโปรตีนซีรีซิน มูลค่า 68,000.00 บาท (3) บริษัท สยามไบโอเอด จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการเพาะเลี้ยงโวลต์ไมโครอัลจี มูลค่า 100,000.00 บาท (4) บริษัท เงิน-เอ-เทค จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีการสกัดดีเอ็นเอจากไอบินทผลัมและพืชตระกูลปาล์ม มูลค่า 150,000.00 บาท (5) บริษัท เงิน-เอ-เทค จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีสูตรน้ำยาและการตรวจพิสูจน์เพศอินทผลัมด้วยเทคนิค LAMP มูลค่า 150,000.00 บาท (6) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร โครงการพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหม มูลค่า 170,000.00 บาท (7) บริษัท บริษัท เอ็กซ์ฟาส จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีแพลตฟอร์มให้บริการเช่าระบบหรือให้บริการข้อมูลดิจิทัลทางอากาศจากอากาศยานไร้คนขับและระบบสมาชิก (8) บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเต็มส์ จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนาระบบอากาศยานไร้คนขับแบบปรับทิศแรงขับเคลื่อนสำหรับงานลาดตระเวนในพื้นที่เสี่ยงด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สู่การใช้งานจริง (9) บริษัท SCIENCE INNOVATIVE PRODUCTS Co., Ltd. ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีรายปี (Royalty Fee) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอาง จำนวน 3,227.79 บาท (10) บริษัท Material Innovation and Solution Co., Ltd. ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีรายปี (Royalty Fee) กระบวนการขึ้นรูปวัสดุกันกระแทกจากโพลีเมอร์ธรรมชาติสำหรับบรรจุภัณฑ์ผลิตผลสด จำนวน 146.10 บาท (11) บริษัท SURATEC Co., Ltd. ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีรายปี (Royalty Fee) แผ่นรองเท้าอัจฉริยะสำหรับผู้ป่วยข้อเข่า จำนวน 26,897.23 บาท (12) บริษัท วาวอินโนเทค จำกัด ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีรายปี (Royalty Fee) ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโคและกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโคดังกล่าว จำนวน 8,680.00 บาท (13) Meinde Co., Ltd. ขออนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยีซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก	7. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 7.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 3 ผลงาน รวม 220,000 บาท) (1) บริษัท เซลล์เดฟ จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการการผลิตกรดดีแลคติก (D-Lactic acid) จากเชื้อยีสต์ <i>Kluyveromyces marxianus</i> และกากน้ำตาล (ไม่มีค่าเปิดเผยเทคโนโลยีแต่ตกลงชำระค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิรายปีตั้งแต่ปีที่ 1-5 ในอัตราร้อยละ 5 จากรายได้จากการขายผลิตภัณฑ์) (2) บริษัท เดอะ โนน แล็บ จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการสกัดคอลลาเจนไทป์ทูชนิดไม่เสียสภาพจากหอยดลมหุมด้วยวิธีการควบคุมความร้อนและเอนไซม์ (อยู่ระหว่างการเจรจา) มูลค่า 100,000 บาท (3) ศิริราชมูลนิธิ กองทุนภูมิคุ้มกันโรคมะเร็ง การถ่ายทอดเทคโนโลยี คลังแอนติบอดีมนุษย์บนผิวเพจ ย่าม 1 (อยู่ระหว่างการเจรจา) มูลค่า 120,000 บาท



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
(14) บริษัท Bederly Co., Ltd. ขออนุญาตใช้เทคโนโลยีแผ่นเซนเซอร์วัดแรงกดแบบหลายตำแหน่งและระบบการวัดแรงกดที่ใช้แผ่นเซนเซอร์ดังกล่าว (15) บริษัท ซีเอสยู ซอฟต์แวร์ จำกัด ขออนุญาตใช้ลิขสิทธิ์โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์	
8. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	8. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

ที่มา : เทคโนโลยี

หมายเหตุ : - รายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเป็นรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา  
- รายการลิขสิทธิ์และความลับทางการค้าเป็นรายการที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว

#### 2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	9	<ol style="list-style-type: none"> <li>อันดับ 6 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย อันดับ 3 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของไทย และกลุ่มอันดับ 1201-1,500 มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2026 (World University Rankings 2026) โดย Times Higher Education (THE) (9 ตุลาคม พ.ศ. 2568)</li> <li>อันดับ 9 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยด้านความยั่งยืน และอันดับ 701 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน (QS World University Rankings: Sustainability 2026) โดย QS World University Rankings (19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)</li> <li>อันดับ 5 ของไทย อันดับ 71 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก 2025 (UI GreenMetric World University Ranking 2025) มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia : UI) (8 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</li> <li>รางวัลองค์กรวิจัยดีเด่นที่มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (Thailand Talent Award 2025: Outstanding Research Organization) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในงาน Thailand Talent Summit 2025 (11 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</li> <li>รางวัลสถาบันการศึกษาดีเด่น ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล ประจำปี 2568 (Anti-Corruption Awards 2025) จากสมาคมผู้สื่อข่าวด้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (11 ธันวาคม พ.ศ. 2568)</li> <li>อันดับ 3 ร่วมของไทย กลุ่มอันดับ 800-1,000 ของโลก ด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ อันดับ 9 ร่วมของไทย กลุ่มอันดับ 1,001-1,250 ของโลก ด้านวิศวกรรมศาสตร์ อันดับ 9 ของไทย กลุ่มอันดับ 801-1,000 ของโลก ด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ อันดับ 7 ของไทย กลุ่มอันดับ 801-1,000 ของโลก ด้านสังคมศาสตร์ จากการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2026 ในระดับสาขาวิชาอย่างเป็นทางการ (World University Rankings 2026 by subject) โดย Times Higher Education (THE) (21 มกราคม พ.ศ. 2569)</li> <li>อันดับ 2 ของไทย อันดับ 700 ของโลก ด้านวัสดุศาสตร์ อันดับ 4 ของไทย อันดับ 754 ของโลก ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 8 ของไทย อันดับ 1,419 ของโลก ด้านเคมี อันดับ 9 ของไทย อันดับ 1,583 ของโลก จากการประกาศผลมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศไทย ปี 2025/2026 (Best Universities by Discipline) โดย Research.com (19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)</li> <li>รางวัลประกาศเกียรติคุณ “สถาบันอุดมศึกษาต้นแบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่” ปี พ.ศ. 2568 ในประเภทกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ด้าน “ระบบการติดตามประเมินผล โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)</li> <li>อันดับ 11 ของไทย อันดับ 713 ของเอเชีย และอันดับ 1,974 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก (SCImago Institutions Rankings 2026) โดย SCImago Institutions Rankings (6 มีนาคม พ.ศ. 2569)</li> </ol>



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
2. สำนักวิทยาศาสตร์	6	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี จากผลงานเรื่อง “การพัฒนาเครื่องวิเคราะห์ด้วยเทคโนโลยีออปติคัลโคโลอิดเรซินโทโมกราฟี (OCT) แบบต้นทุนต่ำที่เหมาะสมสำหรับการใช้งานภาคสนาม เพื่อการประยุกต์ในพืชวิทยาทางน้ำ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
		2) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี จากผลงานเรื่อง “3DDeepScan: เครื่องสแกนลายนิ้วมือในสามมิติสำหรับการใช้งานด้านความปลอดภัยขั้นสูง” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
		3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นประกาศเกียรติคุณ จากผลงานเรื่อง “ระบบควบคุมเครื่องต้นแบบการถ่ายภาพตัดขวางด้วยโปรตอนเข้ากับเครื่องเร่งอนุภาคโปรตอนไซโคลตรอนสำหรับการรักษามะเร็งด้วยโปรตอน” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิโนรัตน์ กอบเดช)
		4) รางวัลผลงานคุณภาพด้านผลงานวิจัย จากผลงานเรื่อง “การระบุเพศลูกไก่อัตโนมัติโดยใช้เทคนิคออปติคัลโคโลอิดเรซินโทโมกราฟีและการเรียนรู้เชิงลึก” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพล ฟองแก้ว)
		5) รางวัลผลงานคุณภาพด้านวิทยานิพนธ์ จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การออกแบบและสังเคราะห์คอนจูเกตโพลิโกลิเอ็กโทรไลต์ที่จำเพาะต่อเยื่อหุ้มเซลล์เพื่อประยุกต์ใช้ในระบบชีวภาพ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (อาจารย์ ดร.จักริน ลีม่วงศุข)
		6) อันดับ 5 ของไทย อันดับ 5,677 ของโลก จากผลการจัดอันดับนักวิทยาศาสตร์ด้านวัสดุศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Materials Science Scientists in Thailand) (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	4	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี จากผลงานเรื่อง “กลไกการต่อต้านการติดเชื้อไวรัสในกุ้งโดยโปรตีนไวรัสที่สร้างจากอาร์เอ็นเอวงกลม” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ บุญขึ้น)
		2) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นประกาศเกียรติคุณ จากผลงานเรื่อง “นวัตกรรมสารเติมแต่งเพื่อการแยกเพศน้ำเชื้อโค” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (รองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์)
		3) รางวัลผลงานคุณภาพด้านผลงานวิจัย จากผลงานเรื่อง “กระบวนการเพิ่มมูลค่าไคโตซาน จากโรงงานแปรรูปกุ้งให้เป็นไคโต โอลิโกแซคคาไรด์ (คอกซ์) ที่มีฤทธิ์ด้านการอักเสบ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกรหญิง มณฑารพ ยมาภักย์)
		4) รางวัลผลงานคุณภาพด้านผลงานประดิษฐ์คิดค้น จากผลงานเรื่อง “คลังแอนติบอดีมนุษย์บนผิวเพลง: ยาโม 1” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกรหญิง มณฑารพ ยมาภักย์)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	5	1) รางวัลผลงานคุณภาพด้านผลงานวิจัย จากผลงานเรื่อง “ประสิทธิภาพของการลดระดับน้ำตาลในเลือดดินถมด้านตะวันตกในบ่อเหมืองแม่เมาะด้วยระบบลดระดับน้ำแบบบอลลูน” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข)
		2) รางวัลผลงานคุณภาพด้านวิทยานิพนธ์ จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประยุกต์ใช้พลาสติกกรีซเคลประเภทโพลีเอทิลีนเทรฟทาเลตและโพลีโพรพิลีนในงานผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตอย่างยั่งยืน” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (อาจารย์ ดร.คงศักดิ์ อัครวงษ์วัฒนา)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		<p>3) รางวัลผลงานคุณภาพด้านผลงานประดิษฐ์คิดค้น จากผลงานเรื่อง “อัญมณีเซรามิก จากของเหลือใช้ทางการเกษตร” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงาน วันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ โชคคำ)</p> <p>4) อันดับที่ 1 ของไทย อันดับที่ 361 ของโลก จากผลการจัดอันดับ นักวิทยาศาสตร์ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Engineering and Technology Scientists in Thailand) และอันดับ 3 ของไทย อันดับที่ 2683 ของโลก จากผลการจัดอันดับนักวิทยาศาสตร์ด้านวัสดุศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Materials Science Scientists in Thailand) (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข)</p> <p>5) รางวัลเหรียญเงินในประเภทสิ่งประดิษฐ์ จากผลงานสิ่งประดิษฐ์ “K-dle:eco-friendly cushion นวัตกรรมบรรจุภัณฑ์กันกระแทกที่ผลิตจากยางพาราธรรมชาติ 100%” จาก PALEXPO SA ร่วมกับ International Federation of Inventors' Associations (IFIA) สหพันธ์สมาคมนักประดิษฐ์นานาชาติ ภายใต้การสนับสนุนของเมืองเจนีวา รัฐบาลสวิส และ องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก ในงาน “The 51st International Exhibition of Inventions Geneva” เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2569 (รองศาสตราจารย์ ดร.ตติยา ตรงสถิตกุล)</p>
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	<p>1) รางวัลผลงานคุณภาพด้านผลงานวิจัย จากผลงานเรื่อง “การพัฒนาและตรวจสอบความตรงตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพของการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน: การประเมินตามสภาพจริงกรณีศึกษาในไทยและจีน” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 รวมถึงได้รับรางวัลพิเศษ (Special Awards) จำนวน 2 รางวัล ได้แก่ (1) รางวัลพิเศษจาก INNOPA ประเทศอินโดนีเซีย และ (2) รางวัล NRCT Honorable Mention Award จาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (รองศาสตราจารย์ ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ)</p>
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	<p>1) รางวัลผลงานคุณภาพด้านวิทยานิพนธ์ จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลไกการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเซลล์ของแบรคทีโรไซเบียมในเนื้อเยื่อข้าวและบทบาทต่อการตรึงไนโตรเจน” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ดร.ศิริณา กริธาธร)</p> <p>2) รางวัลผลงานคุณภาพด้านวิทยานิพนธ์ จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนากระบวนการแสดงออกของยีนเพื่อการผลิตแอนติบอดีมนุษย์ปรับแต่งพันธุกรรม” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ดร.วิษณุ ศรีลา)</p> <p>3) รางวัลผลงานคุณภาพด้านวิทยานิพนธ์ จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “วิศวกรรมอีกครั้งของ Klebsiella oxytoca KMS006 เพื่อการผลิตกรดซึนิกในอาหารเลี้ยงเชื้อเกลื้อแร่” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ดร.ชัชวาลย์ โพธิ์ศรีราน)</p>
รวม	28	



## 2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2567-2569) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยในรอบปี

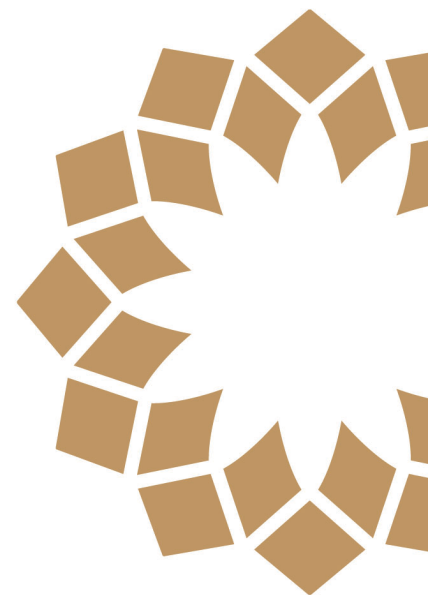
ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	กุมภาพันธ์ 2567	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดหลักสูตรจุฬารัตน์ ระดับปริญญาตรีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางกานดา คำมาก
2	สิงหาคม 2567	การวิเคราะห์วารสารออนไลน์ที่ถูกอ้างอิงในบทความของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ตีพิมพ์ในวารสารกลุ่มดัชนีคุณภาพระดับคอวโชน 1 ในฐานข้อมูล Scopus ระหว่างปี 2020-2022	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
3	พฤษภาคม 2568	ผลของการเดิน – วิ่งสะสมระยะทางที่มีผลต่อค่าดัชนีมวลกายและมวลไขมันในร่างกายลดลงของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาววาสนา แก้วกล้า
4	กรกฎาคม 2568	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวฉนิษฐา พันธุ์พาณิชย์

ที่มา : ส่วนแผนงาน



# ภาคผนวก ค

รายละเอียดการคำนวณสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์  
จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2567





ข้อมูลเปรียบเทียบการคำนวณสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำนวนตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2567  
โดย ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ณ 23 เมษายน 2568 ปีการศึกษา 2567

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษาแยกตามสำนักวิชา ข้อมูล ณ 23 เม.ย. 2568		รวม นักศึกษา (คน) (2)	จำนวนอาจารย์ (คน) (3)	จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์		จำนวนอาจารย์ (คน) (คน) (ปลายปี) 30 เม.ย. 68	Full-Time Equivalent: FTES ต่ออาจารย์ ปีการศึกษา 2567												จำนวนอาจารย์ตาม IWORK	ภาระงานสอนเฉลี่ยต่ออาจารย์ ปีการศึกษา 2567 (C)
	ป.ตรี (1)	ป.โท			ป.เอก	(A)		(B)						ระดับปริญญาเอก							
			เฉพาะ ป.ตรี = (1)/(3)	รวม = (2)/(3)		ใน หลักสูตร	นอก หลักสูตร	รวม ป.โท	นอก หลักสูตร	ใน หลักสูตร	นอก หลักสูตร	รวม ป.เอก	นอก หลักสูตร	ใน หลักสูตร	รวม						
																ใน หลักสูตร	นอก หลักสูตร	รวม			
1. สำนักศึกษาศาสตร์	1,043	141	1,327	96	10.86	13.82	93	3.78	25.43	29.20	1.02	0.08	1.10	0.95	0.03	0.98	96	45.00			
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1,138	31	1,234	39	29.18	31.64	34	13.75	90.56	104.31	0.81	0.05	0.85	1.49	-	1.49	41	47.82			
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	890	101	1,069	44	20.23	24.30	44	6.11	2.54	8.64	1.97	0.09	2.06	1.33	0.01	1.35	44	48.27			
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	10,478	520	11,194	182	57.57	61.51	168	26.91	6.92	33.82	3.20	0.02	3.21	0.92	-	0.92	196	56.07			
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	606	-	622	89	6.81	6.99	90	5.21	0.16	5.37	-	-	-	0.01	0.04	0.05	94	22.06			
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	416	-	416	36	11.56	11.56	35	6.21	-	6.21	-	-	-	-	-	-	34	39.10			
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	252	-	252	38	6.63	6.63	36	5.65	-	5.65	-	-	-	-	-	-	36	27.68			
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1,057	34	1,091	20	52.85	54.55	21	19.13	3.43	22.56	0.81	-	0.81	-	-	-	21	41.83			
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	1,567	24	1,421	19	71.95	74.79	20	39.04	20.80	59.84	0.77	-	0.77	1.12	0.03	1.16	20	109.48			
<b>รวม</b>	<b>17,247</b>	<b>851</b>	<b>18,626</b>	<b>563</b>	<b>30.63</b>	<b>33.08</b>	<b>541</b>	<b>14.20</b>	<b>13.34</b>	<b>27.54</b>	<b>2.05</b>	<b>0.04</b>	<b>2.09</b>	<b>0.84</b>	<b>0.02</b>	<b>0.85</b>	<b>582</b>	<b>46.15</b>			

หมายเหตุ

ชื่อสังเกต	แหล่งข้อมูล
(A) จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ = (1) ÷ (2) หน่วยงานรับผิดชอบ: ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ	แหล่งข้อมูล - ศูนย์บริการการศึกษา: จำนวนนักศึกษา - ส่วนทรัพยากรบุคคล: จำนวนอาจารย์
ตัวอย่างการคำนวณ (กรณีของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) = 1,327/93 = 14.27	แหล่งข้อมูล - ศูนย์บริการการศึกษา: รายวิชาในหลักสูตร, จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาจำแนกตามจำนวนนักศึกษาที่สังกัดหลักสูตรนั้นโดยตรง และนักศึกษาที่อยู่นอกหลักสูตร - ส่วนแผนงาน: ผลการคำนวณ SCH - ส่วนทรัพยากรบุคคล: จำนวนอาจารย์
(B) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) ต่ออาจารย์ = FTES ÷ (2) (อ้างอิงตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2557 เอกสาร 1) FTES = Student Credit Hours: SCH เกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียน หน่วยงานรับผิดชอบ: ส่วนแผนงาน	



สูตรคำนวณ		ข้อสังเกต											
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">หน่วยกิตศึกษา (SCH)</th> </tr> <tr> <td>รายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร (1)</td> <td>รวม (3)</td> </tr> <tr> <td>รายวิชาที่อาจารย์ในหลักสูตรสอน (2)</td> <td>รวม (3)</td> </tr> <tr> <td>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</td> <td>15,805</td> </tr> <tr> <td>สำนักวิชาเกษตรศาสตร์</td> <td>106,409</td> </tr> <tr> <td></td> <td>122,214</td> </tr> </table>	หน่วยกิตศึกษา (SCH)		รายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร (1)	รวม (3)	รายวิชาที่อาจารย์ในหลักสูตรสอน (2)	รวม (3)	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	15,805	สำนักวิชาเกษตรศาสตร์	106,409		122,214	<p>● จำนวนอาจารย์ที่ใช้ในการคำนวณ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่รวมจำนวนอาจารย์พิเศษและผู้สอนปฏิบัติการ</li> <li>- ใช้ตัวเลขเดียวกันคำนวณ FTEs ต่ออาจารย์ที่สังกัดศึกษาในและนอกหลักสูตร เนื่องจากไม่สามารถระบุได้ชัดเจนเพราะรายวิชาต่างๆ อาจมีผู้สอนหลายคน และอาจารย์สอนหลายระดับ</li> </ul> <p>● Student Credit Hours: SCH คำนวณจากหน่วยกิต ซึ่งอาจไม่สะท้อน Contact Hours ที่อาจารย์ใช้สอนจริง เนื่องจาก Contact Hours มากกว่ารายวิชาบรรยาย 2-3 เท่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชาปฏิบัติการมีหลายลักษณะ อาจารย์อาจเป็นเพียงผู้ประสานงาน หรือผู้สอนที่มีผู้ช่วยสอน หรือผู้สอนหลัก ซึ่งทำให้ Contact Hours ของอาจารย์แตกต่างกันตามลักษณะการดูแล รวมถึงกรณีที่เป็นปฏิบัติการที่ต้องอาศัยทักษะเฉพาะของอาจารย์หรือเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีจำกัดอาจทำให้ผู้สอนปฏิบัติการต้องสอนหลายรอบกรณีที่มีเรียนจำนวนมาก ในขณะที่รายวิชาบรรยายอาจารย์สามารถสอนผู้เรียนได้คราวละหลายคน</li> <li>● เกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนใช้ค่าคงที่ไม่การคำนวณ ประกาศที่เกี่ยวข้องล่าสุดกำหนดให้หลักสูตรปริญญาตรี วิชาภาค ต้องมีหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต คิดเป็น 30 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (ไตรมาส) 37.5 หน่วยกิต ต่อปีการศึกษา ซึ่งหลักสูตรของ มทส มีตั้งแต่ 40-48 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา ขึ้นอยู่กับหลักสูตร</li> <li>● จำนวนนักศึกษาไม่แยกรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ ออนไลน หรือเรียนผ่านระบบ</li> </ul>
หน่วยกิตศึกษา (SCH)													
รายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร (1)	รวม (3)												
รายวิชาที่อาจารย์ในหลักสูตรสอน (2)	รวม (3)												
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	15,805												
สำนักวิชาเกษตรศาสตร์	106,409												
	122,214												
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">จำนวนอาจารย์ที่สอน (FTEs)</th> </tr> <tr> <td>รายวิชาที่อาจารย์สอนในหลักสูตร (4)</td> <td>รวม (6)</td> </tr> <tr> <td>รายวิชาที่อาจารย์สอนในหลักสูตร (5)</td> <td>รวม (8)</td> </tr> <tr> <td>สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</td> <td>351.22</td> </tr> <tr> <td>สำนักวิชาเกษตรศาสตร์</td> <td>2,364.64</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2,715.87</td> </tr> </table> <p>Student Credit Hours: SCH = <math>\sum ni \cdot ci</math>  <math>ni</math> = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ <math>i</math>  <math>ci</math> = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ <math>i</math></p> <p>เกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียน จำนวนเป็นตามระบบทวิภาค และระบบไตรภาค          สำหรับระบบทวิภาค ป.ตรี = 36, บัณฑิตศึกษา = 24 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (กำหนดโดย สกอ.)          สำหรับระบบไตรภาค ป.ตรี = 45, บัณฑิตศึกษา = 30</p> <p>ตัวอย่างการคำนวณ (กรณีของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น 1,667 คน เป็นนักศึกษาวิทยาศาสตร์การกีฬา 1,361 คน เป็นนักศึกษาภายนอกหลักสูตร 306 คน</li> <li>- รวม SCH สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สอนในหลักสูตร 15,805 นอกหลักสูตร 106,409</li> <li>FTEs ในหลักสูตร = 15,805/45 = 351.22</li> <li>FTEs ในหลักสูตรต่ออาจารย์ = (4)/(7) = 351.22/93 = 3.78</li> <li>FTEs นอกหลักสูตร = 106,409/45 = 2,364.64</li> <li>FTEs นอกหลักสูตรต่ออาจารย์ = (5)/(7) = 2,364.64/93 = 25.43</li> </ul>	จำนวนอาจารย์ที่สอน (FTEs)		รายวิชาที่อาจารย์สอนในหลักสูตร (4)	รวม (6)	รายวิชาที่อาจารย์สอนในหลักสูตร (5)	รวม (8)	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	351.22	สำนักวิชาเกษตรศาสตร์	2,364.64		2,715.87	<p>● หลังข้อมูล ส่วนทรัพยากรบุคคล (ระบบ i-Work): (หน่วยการงานรวมของสำนักวิชาคำนวณตามหลักเกณฑ์การคิดภาระงานของมหาวิทยาลัย, จำนวนอาจารย์)</p>
จำนวนอาจารย์ที่สอน (FTEs)													
รายวิชาที่อาจารย์สอนในหลักสูตร (4)	รวม (6)												
รายวิชาที่อาจารย์สอนในหลักสูตร (5)	รวม (8)												
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	351.22												
สำนักวิชาเกษตรศาสตร์	2,364.64												
	2,715.87												
<p>(C) ภาระงานสอนเฉลี่ยต่ออาจารย์ = หน่วยการงานรวม (ระบบ i-Work) ÷ จำนวนอาจารย์ (ระบบ i-Work)</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบ: ส่วนทรัพยากรบุคคล</p> <p>ตัวอย่างการคำนวณ (กรณีของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) = 4,320/96 = 45</p>													

## เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
  - 2.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
  - 2.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)
3. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)
5. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

## ประสาน/จัดทำรายงาน

### สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กมล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา  
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

## ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา 30000  
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386  
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office  
111 University Avenue , Muang,  
Nakhonratchasima, 30000, Thailand  
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386  
Fax 0-4422-4030

E-mail: [cou\\_office@sut.ac.th](mailto:cou_office@sut.ac.th) : <http://www.sut.ac.th/ouc>



## สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>